



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko

**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



oznaczenie sprawy: ZA.271.99.2020



**PREZYDENT MIASTA GLIWICE**  
zawiadamia o wynikach postępowania

**Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą:**

**"Zabudowa urządzeń podczyszczających na wylotach kanalizacji deszczowej do rzeki Kłodnicy w Gliwicach na odcinku od ul. Wrocławskiej do ul. Berbeckiego w ramach zadania Restytucja koryta rzeki Kłodnicy w Gliwicach na odcinku 750 mb"**

**Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:**

EUROTECH SP. Z O. O.  
DR. BRONISŁAWA HAGERA 41, 41-800 ZABRZE z ceną 1 398 248,42 zł.

Uzasadnienie:

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 02.02.2021 r. do godz. 10:00 wpłynęło 7 ofert.

Wykonawca w dniu 03.02.2021 r. (kor. UM.242988.2021) złożył oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1076 z późn. zm.).

Zaoferowana przez Wykonawcę cena pozycji nr 9 formularza cenowego dotycząca remontu muru oporowego km 49+280-49+477 w ocenie Zamawiającego wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i zbudziła wątpliwość, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ. W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 09.02.2021 r. kor. nr UM.272086.2021, na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny pozycji nr 9 formularza cenowego. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w dniu 12.02.2021 r. kor. nr UM.295960.2021 Wykonawca złożył wyjaśnienia oraz dowody w zakresie wyliczenia ceny pozycji formularza cenowego - remontu muru oporowego km 49+280-49+477. Zamawiający pismem z dnia 16.02.2021 r. kor. nr UM.307301.2021, na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp wezwał ponownie Wykonawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień dotyczących wykonania otworów oraz osadzeń kotew stalowych - 9600 szt związanych z remontem muru oporowego. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w dniu 17.02.2021 r. kor. nr UM.320535.2021 Wykonawca złożył wyjaśnienia, które zostały uznane za wystarczające. Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy i dokonał oceny ofert.

Zamawiający zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza - EUROTECH Sp. z o.o. nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Pismem z dnia 19.02.2021 r. kor. nr UM.330122.2021 Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale 11 SIWZ pkt 2) oraz dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale 11 SIWZ pkt 3).

Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego w dniu 02.03.2021 r. korespondencją nr UM.371623.2021 oraz UM.371841.2021 złożył wskazane powyżej dokumenty i oświadczenia. Zamawiający dokonał oceny złożonych oświadczeń i dokumentów, uznając je za wystarczające i niebudzące wątpliwości. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującym kryterium i ich znaczeniem:

- cena - 60%
- termin gwarancji i rękojmi - 40%

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów - 100 pkt (60,00 pkt w kryterium "cena" i 40,00 pkt w kryterium "termin gwarancji i rękojmi"), jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ustawą Prawo

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin gwarancji i rękojmi	Łączna punktacja
1.	EUROTECH SP. Z O. O. DR. BRONISŁAWA HAGERA 41, 41-800 ZABRZE	60,00	40,00	100,00
2.	PRZEDSIĘBIORSTWO REMONTÓW ULIC I MOSTÓW S. A. NAD BYTOMKĄ 1, 44-100 GLIWICE	52,55	40,00	92,55
3.	Konsorcjum firm: ZAKŁAD INSTALACJI BUDOWLANYCH. SP. Z O.O. S.K. STANISŁAWA KONARSKIEGO 25B, 44-100 GLIWICE INKO SP. Z O. O. KARD. BOLESŁAWA KOMINKA 21A/26, 44-217 RYBNIK	50,31	40,00	90,31
4.	JUSTMAR TURCZYŃSKI MARCIN WOŁODYJOWSKIEGO 31, 41-403 CHEŁM ŚLĄSKI	34,91	40,00	74,91
5.	PPHU DANAMA LUCYNA TURCZYŃSKA AUGUSTYNA KORDECKIEGO 39, 41-407 IMIELIN	0,00	0,00	0,00
6.	ARSEM MARCIN PIASZCZAK PRZYJAZNA 13/2, 40-466 KATOWICE	0,00	0,00	0,00
7.	JKT JOANNA KOZERA-TURCZYŃSKA KORDECKIEGO 39, 41-407 IMIELIN	0,00	0,00	0,00

Specjalista

09-03-2021 r. Angelika Janczarek

(data i podpis osoby sporządzającej ogłoszenie)

Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

09-03-2021 r. Jolanta Górecka-Wróbel

(data i podpis osoby zatwierdzającej ogłoszenie)