



Dotyczy: **Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej miasta Gliwice w okresie 01.04.2021r. - 31.03.2023r.**

Odpowiedź na zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia

ul. Zwycięstwa 21
44-100 Gliwice
tel. +48 32 231 30 41
fax +48 32 231 27 25
boi@um.gliwice.pl
www.gliwice.eu

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Zwycięstwa 21
44-100 Gliwice
tel. +48 32 238-55-30
fax +48 32 238-55-27
za@um.gliwice.pl

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), w związku ze złożonym zapytaniem do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w imieniu Zamawiającego udzielam następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 60: W odniesieniu do zapisu w treści SIWZ dotyczącego zakresu ubezpieczenia dla poszczególnych ryzyk: „Zakres ubezpieczenia winien obejmować co najmniej następujące ryzyka i koszty” wnioskujemy o uzupełnienie o zapis: z zastrzeżeniem wyłączeń wskazanych w OWU wybranego Wykonawcy.
Odpowiedź: Patrz odpowiedzi na pytania nr 3 i 4.

Pytanie nr 61: Klauzula przezornej sumy ubezpieczenia (12) wnioskujemy o wprowadzenie limitu odrębnie dla mienia od zdarzeń losowych i odrębnie dla sprzętu elektronicznego. Powyższa prośba podyktowana jest ogólna sumą zgłoszoną do ubezpieczenia.
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 62: Klauzula ochrony mienia nieprzygotowanego do pracy (13) wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności.
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 63: Klauzula warunków i taryf (15) prosimy o dodanie zapisu: „Postanowienia niniejszej klauzuli nie dotyczą rozliczeń wynikających z art. 816 Kodeksu Cywilnego”
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający dokona modyfikacji załącznika nr 7 do SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 64: W odniesieniu do klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych (17) prosimy o dopisanie, że zabezpieczenia są zgodne z przepisami prawa i są sprawne, konserwowane zgodnie z zaleceniami producenta oraz zgodne z przepisami prawa we wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający dokona modyfikacji załącznika nr 7 w powyższym zakresie.

Pytanie nr 65: Klauzula ochrony mienia wyłączonego z eksploatacji (23) prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności.
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 66: Klauzula ochrony mienia wyłączonego z eksploatacji (23) prosimy o wskazanie jakie mienie jest wyłączone z eksploatacji – miejsce ubezpieczenia, suma ubezpieczenia.
Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 8.

Pytanie nr 67: W świetle ubezpieczenia mienia wyłączonego z eksploatacji (23) – prosimy o potwierdzenie, że gaśnice oraz inne instalacje ppoż znajdują się w wyznaczonym miejscu i są sprawne i gotowe do użycia oraz, że z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w budynki wyłączone z eksploatacji wskazane w załączniku nr 10C do SIWZ w zakresie jednostki Urząd Miejski w Gliwicach – Wydział Gospodarki Nieruchomościami nie są wyposażone w gaśnice oraz inne urządzenia ppoż i podlegają doraźnemu zabezpieczeniu. We wszystkich budynkach wyłączonych z eksploatacji przejmowanych przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami co do zasady odłączane są media (prąd, woda, gaz), a także usuwana jest woda/ciecz/para z urządzeń wodno-kanalizacyjnych i technicznych. Wyjątek stanowią budynki wyposażone w urządzenia starszego typu, z których usunięcie wody /cieczy/ pary w 100% nie jest możliwe.

Pytanie nr 68: Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są pustostany, budynki przeznaczone do rozbiórki oraz w złym stanie technicznym.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zgodnie z SIWZ mienie wyłączone z eksploatacji w związku z przeznaczeniem do rozbiórki/wyburzenia jest wyłączone z ochrony ubezpieczeniowej. Jednocześnie patrz odpowiedź na pytanie nr 8. W zakresie pustostanu wskazanego w załączniku nr 10C do SIWZ w odnośnie ZESPÓŁU SZKÓŁ TECHNICZNO-INFORMATYCZNYCH W GLIWICACH wg stanu na 30.09.2020 r. Zamawiający wyjaśnia, że status tego budynku uległ zmianie – obecnie lokal użytkowy znajdujący się w tym budynku na okres od 04.01. 2021 do 31.12.2023 został wynajęty na prowadzenie działalności gospodarczej - szkolenie uczestników kursu nauki prawa jazdy. Lokal, o którym mowa, wyposażony jest w instalacje: elektryczną, wodno-kanalizacyjną i CO. Dodatkowo ze względu na przeznaczenie budynku gospodarczego przy ul. Gierymskiego 1 (Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna) do rozbiórki, zamawiający dokona modyfikacji załącznika nr 10A i 10B do SIWZ.

Pytanie nr 69: Klauzula likwidacji drobnych szkód (24): Prosimy o potwierdzenie, że zapisy klauzuli nie będą miały zastosowania dla ryzyka kradzieży zwykłej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż kradzież zwykła (za wyjątkiem klauzuli casco rowerów) nie jest włączona do zakresu ubezpieczenia.

Pytanie nr 70: Prosimy o potwierdzenie, że w ramach Klauzuli transportowania (29) nie będą pokryte następujące szkody lub potwierdzenie, że będą miały zastosowanie OWU wykonawcy:

- polegające na utracie informacji zapisanych na wszelkiego rodzaju nośnikach danych, w tym magnetycznych i optycznych,
- powstałe wskutek naturalnego zużycia ubezpieczonego mienia lub jego wad ukrytych, bądź jego właściwości,
- spowodowane użyciem niewłaściwego środka transportu, nie przystosowanego do przewozu określonego rodzaju mienia, spowodowane złym stanem technicznym środka transportu,
- powstałe w wyniku niewłaściwego załadowania, umocowania lub rozmieszczenia mienia na lub w środku transportu, niewłaściwego opakowania lub użycia niewłaściwych lub niesprawnych urządzeń do wykonania czynności załadunkowych i wyładunkowych,
- powstałe wskutek nietrzeźwości, odurzenia narkotycznego lub farmakologicznego kierowcy lub osób dokonujących rozładunku i załadunku,
- powstałe wskutek kradzieży bez śladów włamania lub zaginięcia

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ obowiązują OWU Wykonawcy.

Pytanie nr 71: Klauzula składowania (30) prosimy o określenie jakie mienie jest/będzie składowane w pomieszczeniach położonych poniżej poziomu gruntu.

Odpowiedź: Informacja o rodzaju mienia przechowywanego poniżej poziomu gruntu znajduje się w załączniku nr 10C do SIWZ.

Pytanie nr 72: Wnioskujemy o wprowadzenie w Klauzuli składowania (30) limitu odpowiedzialności dla całości klauzuli.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 73: Wnioskujemy o wprowadzenie w Klauzuli składowania (30) podlimitu odpowiedzialności dla zapisów: „Odpowiedzialność w powyższym zakresie dotyczy również mienia znajdującego się w pomieszczeniach położonych poniżej poziomu gruntu”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 74: Wnioskujemy o wprowadzenie w Klauzuli składowania (30)

zapisów: o ile takie składowanie było uzasadnione z uwagi na ich specyfikę lub właściwości.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 75: Klauzula zalaniowa (31) prosimy o obniżenie poziomu limitu do wysokości 50 000,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 76: Klauzula szkód mechanicznych (33) prosimy o obniżenie poziomu limitu do wysokości 200 000,00 zł w zastępstwie 500 000,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 77: Klauzula ubezpieczenia szkód elektrycznych (34) wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 zł lub inna propozycja Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 78: Klauzula katastrofy budowlanej (35) prosimy o obniżenie poziomu limitu do wysokości 10 mln zł dla tunelu wraz z wyposażeniem w zastępstwie 20 mln zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 79: Klauzula katastrofy budowlanej (35) prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla pozostałego mienia w wysokości 1% odszkodowania nie mniej niż 2 tys zł lub inna propozycja Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 80: Klauzula katastrofy budowlanej (35) prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla tunelu wraz z wyposażeniem w wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 4 mln zł lub inna propozycja Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 81: W zakresie katastrofy budowlanej prosimy o potwierdzenie, że Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:

-50 lat - dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,

-90 lat – dla obiektów o konstrukcji murowanej i żelbetowej

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 82: W odniesieniu do katastrofy budowlanej prosimy o dopisanie, że z odpowiedzialności wyłączone są szkody:

-wynikłe ze zdarzeń powstałych w budynkach będących w trakcie przebudowy lub remontu wymagającego uzyskania pozwolenia na budowę

-powstałe w przypadku braku zamocowania elementów nośnych w ich podporach

-w budynkach przeznaczonych do rozbiórki

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Budynki przeznaczone do rozbiórki wyłączone są z ochrony ubezpieczeniowej.

Pytanie nr 83: Prosimy o potwierdzenie w klauzuli drobnych prac budowlano-montażowych (36) Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

-powstałe wskutek katastrofy budowlanej,

-spowodowane montażem elementów wyposażenia lub urządzeń niezgodnie z instrukcją producenta lub dostawcy,

-w mieniu otaczającym (znajdującym się poza oznakowanym obszarem prowadzenia robót), które są bezpośrednim następstwem niewłaściwego zabezpieczenia i wykonania robót.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 84: Klauzula ubezpieczenia mienia zabytkowego, unikatowego prosimy o obniżenie poziomu limitu do wysokości 20 000,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 85: Klauzula ubezpieczenia nasadzeń drzew i krzewów (38) prosimy o potwierdzenie, że klauzula nie ma zastosowania do Palmiarni Miejskiej w Gliwicach.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, lecz jednocześnie Zamawiający oczekuje ochrony ubezpieczeniowej roślin będących znaczącymi eksponatami w Palmiarni Miejskiej w Gliwicach z limitem ubezpieczenia 50 000,00 zł. Zamawiający dokona modyfikacji załącznika nr 7 do SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 86: Prosimy o potwierdzenie że w Klauzuli ubezpieczenia nasadzeń i krzewów (38) wyłączone są szkody powstałe w wyniku kradzieży zwykłej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 87: Klauzula ubezpieczenia casco rowerów (40) wnioskujemy o wykreślenie przedmiotowej klauzuli z klauzul obligatoryjnych. W przypadku braku zgody wnioskujemy o przesunięcie do klauzul fakultatywnych. Brak akceptacji zmiany spowoduje brak możliwości złożenia oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe modyfikacje.

Pytanie nr 88: Klauzula funduszu prewencyjnego (44) prosimy o określenie funduszu kwotowo, proponujemy 15 tys zł.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na określenie funduszu prewencyjnego kwotowo, ale w kwocie 30 000 zł. Zamawiający dokona modyfikacji załącznika nr 7 do SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 89: Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej z tytułu zarządzania drogami w wysokości 1 000,00 zł (lub propozycja Zamawiającego).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 90: Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej dla czystych strat finansowych w wysokości 5% odszkodowania nie mniej niż 1 tys zł lub propozycja Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 91: W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej dla szkód wynikających ze świadczenia drobnych usług medycznych przez personel na rzecz podopiecznych, w tym szkód będących następstwem zarażenia wirusem HIV i wirusowym zapaleniem wątroby oraz pobierania krwi prosimy o obniżenie poziomu limitu do wysokości 150 000,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 92: W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej dla szkód wynikających ze świadczenia drobnych usług medycznych przez personel na rzecz podopiecznych prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje obowiązkowych świadczeń zdrowotnych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 93: W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej prosimy o potwierdzenie, że wszystkie wykazane w zakresie ubezpieczenia limity stanowią podlimit sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 94: W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej prosimy dla:
dd. odpowiedzialność za szkody powstałe w związku z realizacją zadań Straży Miejskiej (Gminnej) wynikających z przepisów prawa (w tym w związku z dokonywanymi interwencjami z użyciem przymusu bezpośredniego) o obniżenie limitu do 100 tys zł w zastępstwie 500 tys zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 95: W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej prosimy dla ee. - o opis posiadanych parkingów strzeżonych oraz posiadanych zabezpieczeń wraz ze wskazaniem lokalizacji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dokona modyfikacji załącznika nr 7 do SIWZ i wykreśli punkt ee. z programu ubezpieczenia.

Pytanie nr 96: W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej dla:
ff. odpowiedzialność cywilna za szkody wyrządzone przez jednostki pływające nie podlegające rejestracji, tzn. rowerki wodne, kajaki, kanadyjki, łódki żaglowe/wiosłowe, ponton z silnikiem itp., - wnioskujemy o wykreślenie zapisów ze względu na dedykowany produkt ubezpieczeniowy dla przedmiotowego rozszerzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 97: W przypadku braku zgody na wyłączenie zapisów jw.: ff. odpowiedzialność cywilna za szkody wyrządzone przez jednostki pływające nie podlegające rejestracji, tzn. rowerki wodne, kajaki, kanadyjki, łódki żaglowe/wiosłowe, ponton z silnikiem itp., - wnioskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności do 50 tys zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 98: W przypadku braku zgody na wyłączenie zapisów jw.: ff. odpowiedzialność cywilna za szkody wyrządzone przez jednostki pływające nie podlegające rejestracji, tzn. rowerki wodne, kajaki, kanadyjki, łódki żaglowe/wiosłowe, ponton z silnikiem itp., - wnioskujemy o podanie wykazu

wszystkich jednostek pływających z danymi identyfikującymi.

Odpowiedź: W zakresie jednostek pływających niepodlegających rejestracji

Zamawiający wyjaśnia:

- Miejski Zarząd Usług Komunalnych - OW Czechowice posiada:

- 10 sztuk rowerków wodnych,
- 8 sztuk kajaków,
- 3 łódki.

W ostatnich latach nie stwierdzono szkód wyrządzonych przez jednostki pływające. Zgodnie z informacją zawartą w załączniku nr 10C do SIWZ ww. sprzęt pływający jest wykorzystywany do celów rekreacyjnych (kajaki, rowerki wodne, łódki, kanadyjki) oraz ratowniczych (łódki).

- Centrum Ratownictwa Gliwice posiada na stanie magazynu przeciwpowodziowego następujące łodzie:

- łódź polietylenowa z osprzętem KONTRA-350 (1 szt.) - łódź jest użyczona OSP Bojków,
- łódź wiosłowa OLA (5 szt.) - łodzie są użyczone WOPR.

Pytanie nr 99: W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej prosimy dla:

jj. odpowiedzialność za szkody wyrządzone w związku z pełnieniem funkcji inwestora, wynikające z uchybień przy organizowaniu procesu budowy na podstawie art. 18 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane; - wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności do 50 tys zł.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadzi limit w powyższym rozszerzeniu w kwocie 500 000 zł. Zamawiający dokona modyfikacji załącznika nr 7 do SIWZ w powyższym rozszerzeniu.

Pytanie nr 100: W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej prosimy dla:

qq. odpowiedzialność za szkody powstałe w związku z posiadaniem lub użytkowaniem bezzałogowych statków powietrznych (dronów) o masie startowej do 5 kg, które nie podlegają pod ubezpieczenie obowiązkowe OC operatora dronów; wnioskujemy o wykreślenie zapisów z ochrony ubezpieczenia.

Brak akceptacji zmiany spowoduje brak możliwości złożenia oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśli punkt qq. z programu ubezpieczenia poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ.

Pytanie nr 101: Prosimy o przekazanie szczegółowego wykazu dróg.

Odpowiedź: Patrz załącznik nr 9B do SIWZ.

Pytanie nr 102: Prosimy o przekazanie ilości km dróg do ubezpieczenia oc zarządcy dróg.

Odpowiedź: Patrz załącznik nr 9 do SIWZ.

Pytanie nr 103: Prosimy o podanie ilości zatrudnionych pracowników.

Odpowiedź: Patrz załącznik nr 10C do SIWZ - szczegółowe dane do ubezpieczenia.

Pytanie nr 104: Prosimy o wskazanie budżetu obejmującego przychody planowane na okres przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że uchwały budżetowe jednostek samorządu terytorialnego obejmują okres roczny. Na 2021 r. planuje się przychody w kwocie: 360 717 634,44 zł.

Pytanie nr 105: W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej z zakresu klauzuli czystych strat finansowych (g) prosimy o wyłączenie szkód spowodowanych przez produkt lub usługi.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 48.

Pytanie nr 106: W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej z zakresu klauzuli czystych strat finansowych (g) prosimy o wyłączenie szkód wynikających z niewykonania lub nieterminowego wykonania jakiegokolwiek zobowiązania umownego lub przekroczenia kosztorysu.

Odpowiedź: Patrz dopuszczalny katalog wyłączeń dot. rozszerzenia ochrony o czyste straty finansowe.

Pytanie nr 107: W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej z zakresu klauzuli czystych strat finansowych (g) prosimy o wyłączenie szkód wyrządzonych przez

niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 108: W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej z zakresu klauzuli czystych strat finansowych (g) prosimy o wyłączenie szkód spowodowanych powolnym działaniem jakichkolwiek czynników, w szczególności termicznych lub biologicznych (m.in. pleśni, porostów, grzybów, insektów, gazów, par, wilgoci, dymu, sadzy, pyłu, a także wirusów i bakterii).

Odpowiedź: Dopuszczalny katalog wyłączeń znajduje się w SIWZ.

Pytanie nr 109: W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej z zakresu klauzuli czystych strat finansowych (g) prosimy o wyłączenie szkód spowodowanych działalnością w zakresie projektowania, doradztwa, kierowania budową lub montażem, kontroli, opiniowania lub kosztorysowania.

Odpowiedź: Patrz dopuszczalny katalog wyłączeń dot. rozszerzenia ochrony o czyste straty finansowe.

Pytanie nr 110: W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej z zakresu klauzuli czystych strat finansowych (g) prosimy o wyłączenie szkód w wartościach pieniężnych, papierach wartościowych, dokumentach, planach, zbiorach archiwalnych i kolekcjonerskich, dziełach sztuki.

Odpowiedź: Patrz dopuszczalny katalog wyłączeń dot. rozszerzenia ochrony o czyste straty finansowe.

Pytanie nr 111: W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej z zakresu klauzuli czystych strat finansowych (g) prosimy o wyłączenie szkód wynikających z naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych lub naruszenia dóbr osobistych, praw autorskich i licencyjnych, prawa o nieuczciwej konkurencji, prawa antymonopolowego lub powstałe w związku z udzielaniem licencji.

Odpowiedź: Patrz dopuszczalny katalog wyłączeń dot. rozszerzenia ochrony o czyste straty finansowe.

Pytanie nr 112: Prosimy o informacje czy w którejkolwiek z lokalizacji zgłoszonej do ubezpieczenia przez Zamawiającego, prowadzona jest działalność: wysypiska śmieci, sortowni czy też spalarni śmieci. Jeżeli tak, prosimy o informacje, które to lokalizacji i w jakie mienie związane z ww. działalnością zostało zgłoszone do ubezpieczenia.

Odpowiedź: Informacja na ten temat znajduje się w ZAŁĄCZNIKU NR 9 DO SIWZ. Prowadzeniem sortowni, składowiska odpadów itp. zajmuje się spółka Przedsiębiorstwo Zagospodarowania Odpadów Sp. z o. o. (wcześniejsza nazwa spółki: Przedsiębiorstwo Składowania i Utylizacji Odpadów Sp. z o. o.), która nie podlega ubezpieczeniu w tym postępowaniu.

Pytanie nr 113: Prosimy Zamawiającego o podanie informacji odnośnie instalacji solarnych m.inn:

-jaka jest wartość wszystkich instalacji solarnych.

-w jakich lokalizacjach i gdzie są zamontowane (dach inne miejsca usytuowania...), w jednej lokalizacji?, miejsca rozproszone.

-maksymalną wartość zespołu kolektorów słonecznych na jednym budynku/w granicach jednej posesji/adresu lokalizacji

Odpowiedź: Patrz załącznik nr 10A do SIWZ – Zbiorcze zestawienie sum ubezpieczenia oraz załącznik nr 10C do SIWZ - Szczegółowe dane do ubezpieczenia.

Pytanie nr 114: Prosimy Zamawiającego o podanie informacji odnośnie szkód na instalacjach solarnych za okres 3-ch ostatnich lat.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie było takich szkód.

Pytanie nr 115: Czy Zamawiający może wyłączyć z zakresu ochrony w stosunku do instalacji solarnych szkód spowodowanych przez grad, huragan, dewastację lub w przypadku braku zgody wprowadzić limit odpowiedzialności.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Pytanie nr 116: Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia w mieniu do zdarzeń losowych nie są drogi publiczne, mosty, wiadukty i inna infrastruktura drogowa w tym ścieżki rowerowe z wyłączeniem wskazanej w załącznikach do SIWZ stanowiącej infrastrukturę poszczególnych lokalizacji oraz wykazany tunel.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 117: Dla tunelu dla ryzyka dewastacji prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 3 tys zł (lub inna propozycja Zamawiającego wyższa niż wynikająca z zapisów SIWZ 1 tys zł).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 118: Klauzula ryzyk nienazwanych (39) wprowadza w przypadku ubezpieczenia tunelu wraz z wyposażeniem ochronę ubezpieczenia na bazie all risk do limitu 5 mln zł. W opisie zakresu ubezpieczenia dla Pakietu II Zamawiający określił ryzyka od jakich ma być ubezpieczony tunel wraz z wyposażeniem. W zakresie brak ryzyka powodzi. Klauzula ryzyk nienazwanych rozszerza zakres o ryzyko powodzi. W związku z tym wnioskujemy o doprecyzowanie zapisów w klauzuli nr (39), że ochrona w zakresie powodzi dla tunelu i wyposażenia jest wyłączona.

Brak akceptacji zmiany spowoduje brak możliwości złożenia oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowane doprecyzowanie.
Zamawiający dokona modyfikacji załącznika nr 7 do SIWZ.

Pytanie nr 119: Klauzula ryzyk nienazwanych wnioskujemy o wyłączenie w całości z odpowiedzialności tunelu wraz z wyposażeniem.

Brak akceptacji zmiany spowoduje brak możliwości złożenia oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 120: PAKIET II: Ubezpieczenie tunelu w ciągu drogi krajowej 88 (DTŚ odcinek G2) prosimy o wyjaśnienie czy do przedmiotowego pakietu mają zastosowanie wykazane w SIWZ klauzule obligatoryjne i fakultatywne?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że do PAKIETU II mają zastosowanie wykazane w SIWZ klauzule obligatoryjne i fakultatywne.

Pytanie nr 121: Prosimy o podanie szczegółowych danych dotyczących namiotów pod warunkiem zgłoszenia do ubezpieczenia, : wartość jednostkowa, rodzaj olinowania, rodzaj mocowania, rodzaj materiału, przeznaczenie, miejsce wykorzystywania, szkodowość z namiotów za okres 3-ch ostatnich lat. Prosimy o odpowiedź czy namioty są obiektami tymczasowymi.

Odpowiedź: Patrz załącznik nr 10C do SIWZ - Szczegółowe dane do ubezpieczenia. Dodatkowo Zamawiający przekazuje poniżej dodatkowe informacje.

- Urząd Miejski w Gliwicach – Wydział Kultury i Promocji Miasta.

a) liczba namiotów: 34

b) namioty nie posiadają olinowania, są zabezpieczane szpilkami/śledziami jak jest taka możliwość lub obciążnikami na każdą nogę, użytkowane są na terenie Gliwic;

c) wartość łączna namiotów: 78 242,30 zł:

- MAŁY NAMIOT PROMOCYJNY - 3 sztuki o wartości 1 303,10 zł każda;

- NAMIOT 2,5X2,5 - 15 sztuk o wartości 1 455,14 zł każda;

- DUŻY NAMIOT PROMOCYJNY - sztuki o wartości 2 622,85 zł każda;

- NAMIOT 2,5X2,5 – 4 sztuki o wartości 2 821,19 zł każda;

- NAMIOT 3X6 – 6 sztuk o wartości 3 057,96 zł każda;

- NAMIOT 3X6 - 5 001,61 zł każda.

- Wydział Kultury i Promocji Miasta nie zgłaszał szkód w ww. mieniu w okresie ostatnich trzech lat.

- Miejski Zarząd Usług Komunalnych

a) na terenie OW Czechowice są zlokalizowane trzy namioty o wartościach księgowych: 15 000,00 zł, 36 600,00 zł, 18 983,00 zł;

- namioty na stelażach aluminiowych i metalowych z okryciem materiałowym (plandeka), konstrukcja dachu liny stalowe;

- w ciągu ostatnich lat nie stwierdzono szkód.

b) na terenie bazy przy ul. Strzelców Bytomskich 25c jest zlokalizowany jeden namiot: wartości 42.209,60 zł brutto,

- konstrukcja metalowa pokryta plandeką,

- kotwiony do podłoża na okres tymczasowy,

- miejsce do składowania/przechowywania urządzeń oraz elementów małej

architektury,
- brak szkód w okresie ostatnich 3 lat.

- Centrum Ratownictwa Gliwice

- a) posiada namiot ekspresowy (tzw. wystawowy) - 1 szt. o wartości 3 894,43 zł.
- b) namiot używany okazjonalnie podczas różnego rodzaju imprez (jest obiektem tymczasowym), posiada stabilną ramę stalową, ściany są materiałowe,
- c) przymocowanie do podłoża odbywa się przy użyciu obciążników,
- d) przez ostatnie trzy lata namiot nie był używany.

Pytanie nr 122: Prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka powodzi w wysokości 1 mln zł na jedno zdarzenie i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia – dotyczy ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 123: W ubezpieczeniu mienia prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka deszczu nawalnego, zalania w wysokości 5% wartości szkody min. 2 tys zł.

Odpowiedź: Patrz wysokość fransyz wprowadzonych w SIWZ.

Pytanie nr 124: W ubezpieczeniu mienia prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka powodzi w wysokości 5% wartości szkody min. 10 tys zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie patrz wysokość fransyz wprowadzonych w SIWZ.

Pytanie nr 125: Mienie pracownicze i uczniowskie wnioskujemy o obniżenie limitu na osobę z 3 tys zł na 1,5 tys zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 126: W ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk prosimy o wprowadzenie limitu dla zakresu terytorialnego dotyczącego Świata.

Odpowiedź: Zamawiający dokona modyfikacji załącznika nr 7 do SIWZ poprzez zmianę zakresu terytorialnego w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego przenośnego od wszystkich ryzyk na Europę.

Pytanie nr 127: W ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk wnioskujemy o podanie sumy ubezpieczenia dla: Telefony komórkowe, tablety, smartfony, iPody według sum stałych a nie na pierwsze ryzyko. Prosimy o podanie wykazu przedmiotowego sprzętu z podaniem danych identyfikujących sprzęt, rok produkcji. Brak akceptacji zmiany spowoduje brak możliwości złożenia oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby tego typu mienie ubezpieczone było w systemie na pierwsze ryzyko – suma ubezpieczenia wynosi 20 000,00 zł.

Pytanie nr 128: Prosimy Zamawiającego o zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej (franszyza czasowa) – 5 dni roboczych (lub inna) w ryzyku ubezpieczenia zwiększonych kosztów działalności – dotyczy ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 129: Prosimy Zamawiającego o zgodę na wprowadzenie maksymalnego okresu odszkodowawczego – 1 miesiąc w ryzyku ubezpieczenia zwiększonych kosztów działalności (lub inny) – dotyczy ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 130: Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie wie o innych jakichkolwiek roszczeniach zgłoszonych do Ubezpieczonego oraz jakichkolwiek okolicznościach, o których Ubezpieczony wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien wiedzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przeszłości.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 131: Prosimy o udostępnienie szczegółowego wykazu szkód z zakresu odpowiedzialności cywilnej działalności i zarządzania drogami w uzupełnieniu o przyczyny szkód, data zdarzenia, kwota wypłaty, kwota rezerwy, ilość szkód za okres 5-ciu ostatnich lat polisowych. Prosimy o dane z podziałem na lata polisowe. Prosimy o wskazanie szkodowości w formacie umożliwiającym filtrowanie danych. Dane są niezbędne do oszacowania ryzyka. Brak rzetelnych danych nie budzących wątpliwości spowoduje brak możliwości złożenia oferty.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił dane, którymi obecnie dysponuje w ramach aktualizacji ZAŁĄCZNIKA NR 9 do SIWZ dokonanej modyfikacją SIWZ z dnia 20.01.2021.

Pytanie nr 132: Prosimy o udostępnienie szczegółowego wykazu szkód z zakresu ubezpieczenia mienia od zd. losowych i sprzętu elektronicznego w uzupełnieniu o przyczyny szkód, data zdarzenia, kwota wypłaty, kwota rezerwy, ilość szkód za okres 5-ciu ostatnich lat polisowych. Prosimy o dane z podziałem na lata polisowe. Prosimy o wskazanie szkodowości w formacie umożliwiającym filtrowanie danych. Dane są niezbędne do oszacowania ryzyka.

Brak rzetelnych danych niebudzących wątpliwości spowoduje brak możliwości złożenia oferty.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił dane, którymi obecnie dysponuje w ramach aktualizacji ZAŁĄCZNIKA NR 9 do SIWZ w dn. 20.01.2021 r. Jednocześnie Zamawiający dodatkowo informuje, że w najwyższa jednostkowa kwota wypłaconego odszkodowania w wysokości 79 890,40 zł dotyczyła szkody zgłoszonej przez Urząd Miejski w Gliwicach – Wydział Organizacyjny z dn. 03.05.2018 r. (zalanie) i przyznana została w związku z uszkodzeniem 4 szt. kamer monitoringu wizyjnego na zewnątrz budynku oraz zalaniem pomieszczeń w dwóch budynkach Urzędu wskutek intensywnych opadów deszczu i gradu.

Pytanie nr 133: Czy szkodowość uległa zmianie i czy Zamawiający może ją uaktualnić według danych bieżących.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił dane, którymi obecnie dysponuje w ramach aktualizacji załącznika nr 9 do SIWZ dokonanej 20.01.2021 r.

Pytanie nr 134: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy szkodowość określona w SIWZ uwzględnia szkody likwidowane we własnym zakresie z uwagi na brak pokrycia ubezpieczeniowego. Jeśli były takie szkody prosimy o wskazanie: daty szkody, przyczyny szkody, przedmiotu szkody oraz wartości szkody.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zaktualizowana szkodowość obejmuje wyłącznie kwoty wypłacone przez aktualnego Ubezpieczyciela. Franszyzy i udziały własne ograniczyły wysokość wypłaconych przez aktualnego Ubezpieczyciela odszkodowań. Zamawiający nie dysponuje tak szczegółowymi danymi, jak wnioskowane w powyższym pytaniu. Szacuje się, że w okresie 1.04.2017-30.09.2020 r. przybliżona wartość nakładów finansowych ponoszonych bezpośrednio z budżetu miasta na likwidację szkód majątkowych wynosiła ok. 282 554,00 zł, w tym:

- wartość potrąconych przez ubezpieczyciela fransyz oscylowała wokół kwoty 200 tys. zł.

- szkody poniżej franszyzy likwidowane bezpośrednio z budżetu miasta opiewały na kwotę ok. 48 tys. zł.

Brak pokrycia ubezpieczeniowego dotyczył głównie szkód w oszkleniu i kradzieży zwykłej, które to zakresy wyłączone były (i nadal są, za wyjątkiem casco rowerów) z programu ubezpieczenia. Średnia wartość rocznych dopłat do likwidacji szkód ze środków miasta wynosi ok. 80 700,00 tys. zł. Powyższe kwoty są wartościami przybliżonymi.

Pytanie nr 135: Prosimy o określenie jakie czynności prewencyjne podjął Zamawiający w celu wyeliminowania w przyszłości dużej ilości szkód zalaniowych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w załączniku nr 9 do SIWZ zawarto informacje dotyczące prewencji przeciwpowodziowej w mieście. Dodatkowo w załączniku nr 10C do SIWZ zawarto informacje na temat istotnych remontów i modernizacji. W zakresie miejskich jednostek organizacyjnych, w których wystąpiły szkody zalaniowe o najwyższych wartościach wypłaconych odszkodowań podjęto następujące czynności prewencyjne:

1) Urząd Miejski w Gliwicach – Wydział Organizacyjny

a) w budynku przy ul. Zwycięstwa 21:

- w roku 2017 zrealizowano wymianę pokrycia dachu i rozbudowę systemu odwodnienia dachu,
- wdrożono regularne/cykliczne inspekcje i czyszczenie instalacji deszczowej;

b) w budynku przy ul. Jasnej 31A:

- w roku 2016 zrealizowano kapitalny remont pokrycia dachowego,
- w roku 2020 wykonano renowację sieci kanalizacji deszczowej metodą bezwykopową,
- wyposażenia zmagazynowane w piwnicach budynku ustawiono na podestach,
- wdrożono regularne/cykliczne inspekcje i czyszczenie instalacji deszczowej.

2) Centrum Ratownictwa Gliwice

- zalania spowodowane były awarią sieci wodociągowej; podjęte działania polegały na wymianie uszkodzonej części instalacji.

3) Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 1

- na bieżąco są czyszczone rynny i studzienki odpływowe
- wymieniono stare rury wodne i kanalizacyjne
- na bieżąco są prowadzone prace konserwatorskie

4) Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 3

- dachy na budynkach Szkoły Podstawowej nr 5 w Gliwicach zostały zabezpieczone dodatkową powłoką uszczelniającą, odporną na promieniowanie słoneczne, różnice temperatur, śniegi i deszcze,
- udrożniono rynny,
- przeprowadzono modernizację kanalizacji deszczowej w budynku SP 5 przy ul. Żwirki i Wigury 85.

5) Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 4

- dokonuje się systematycznego udrażniania rynien, sprawdza drożność krętek ściekowych oraz realizuje obowiązek przeglądów technicznych budynków.

6) Zespół Szkolno Przedszkolny nr 5

- na bieżąco są wykonywane remonty pokryć dachowych, instalacji wod. – kan. oraz studzienek kanalizacyjnych aby uniknąć zalań.

7) Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 8

- na bieżąco przeprowadzane są przeglądy budynków,
- monitorowany jest stan techniczny budynków,
- we własnym zakresie jednostka dokonuje napraw i usuwa na bieżąco drobne usterki.

8) Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 3

- w ramach przyznanej kwoty odszkodowania – 15 093,51 zł podjęte zostały działania usunięcia w niezbędnym zakresie szkód powstałych w skutek zalania podpiwniczonych pomieszczeń z plecza techniczno-administracyjnego,
- dokonano kontroli i udrożnienia części kanalizacji -odwodnienia naświetli i posadzek oraz uszczelnia naświetli,
- na II kwartał tego roku planowane jest wszczęcie postępowania przetargowego zmierzającego do wyłonienia wykonawcy robót budowlanych dla zadania „Szkoła Podstawowa nr 3 ul. I.Daszyńskiego 424 - remont obiektów”.

9) Zespół Szkół Budowlano-Ceramicznych

- w celu wyeliminowania ewentualnego ponownego zalania podjęto działania zapobiegawcze, polegające na zakręcaniu zaworów wodnych na weekend i wymianie wszystkich wężyków wodnych przy miskach WC.

10) Szkoła Podstawowa nr 29

- po każdym zalaniu w pokryciu dachowym i salach lekcyjnych awarie były natychmiast zabezpieczane i usuwane;
- planowana jest wymiana pokrycia dachowego na budynku głównym szkoły - przewidywany termin lipiec/sierpień 2021.

11) Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5

- w trzecim kwartale 2020 r. w jednostce rozpoczęły się prace remontowe wokół budynku związane min. z izolacją cieplną i przeciw-wodną ścian fundamentów oraz przebudową kanalizacji zewnętrznej. Realizowana inwestycja (w latach 2020 -2021) ma na celu także wyeliminowanie w przyszłości szkód zalaniowych.

Pytanie nr 136: Prosimy o określenie jakie czynności prewencyjne podjął Zamawiający w celu wyeliminowania w przyszłości dużej ilości szkód z tytułu zarządzania drogami.

Odpowiedź: Zamawiający zawarł w załączniku nr 9 do SIWZ informacje dotyczące działań zmierzających do minimalizacji ryzyka występowania ww. szkód. W przywołanym dokumencie zawarto m.in. informacje na temat remontów sieci dróg publicznych zarządzanych przez Zarząd Dróg Miejskich w Gliwicach zrealizowanych w ciągu ostatnich dwóch lat, a także wskazano inwestycje drogowe planowane do realizacji w roku 2021. Na bieżąco remontowane i odnawiane jest oznakowanie pionowe i poziome, prowadzone są remonty nawierzchni drogowych i obiektów inżynierskich. Stale prowadzone są prace związane z oczyszczaniem jezdni i chodników oraz świadczona jest usługa usuwania zdarzeń nagłych.

Pytanie nr 137: Prosimy o określenie stanu dróg będących pod zarządem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Infrastruktura drogowa:

Stan techniczny infrastruktury drogowej na terenie Miasta Gliwice jest w stanie bardzo dobrym, dobrym oraz dostatecznym; brak jest infrastruktury drogowej wyłączonej z użytkowania lub w stanie niedostatecznym.

Obiekty Inżynierskie:

Średni stan technicznych obiektów mostowych na sieci dróg publicznych administrowanych przez ZDM Gliwice jest zadowalający. Na obecną chwilę dwa obiekty mostowe są wyłączone z ruchu drogowego. Zgodnie z planami inwestycyjnymi ZDM w bieżącym roku (tj. 2021) jeden z obiektów wyłączonych z użytkowania zostanie rozebrany, a w jego miejsce zostanie wybudowany nowy wiadukt.

Pytanie nr 138: Jeśli Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia pustostany, mienie wyłączone z eksploatacji, w złym stanie technicznym, do kapitalnego remontu wnioskujemy o wyłączenie z ochrony ubezpieczenia przedmiotowego mienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 139: W przypadku braku zgody na wyłączenie z ochrony ubezpieczenia pustostanów, mienie wyłączonego z eksploatacji, w złym stanie technicznym, do kapitalnego remontu prosimy o ograniczenie zakresu Ubezpieczenia do ryzyk podstawowych Flexy i jednocześnie dla tego mienia nie będzie miała zastosowania klauzula ryzyk nienazwanych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 140: Prosimy o potwierdzenie, że nie oczekuje się pokrycia ubezpieczeniowego w zakresie ubezpieczenia szyb i innych przedmiotów od stłuczenia dla lokalizacji: Palmiarni Miejskiej w Gliwicach.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 141: Prosimy o potwierdzenie, że nie oczekuje się pokrycia ubezpieczeniowego w zakresie ubezpieczenia szyb i innych przedmiotów od stłuczenia dla całego zakresu objętego przedmiotowym zamówieniem i również w ramach Klauzuli ryzyk nienazwanych (39).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 142: Czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia budynki o konstrukcji drewnianej? Wnioskujemy o wskazanie lokalizacji i sum ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że do ubezpieczenia zgłaszane są budynki o konstrukcji drewnianej. Informacja na temat konstrukcji budynków znajduje się w załączniku nr 10C do SIWZ.

Pytanie nr 143: W przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia budynków o konstrukcji drewnianej prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% należnego odszkodowania nie mniej niż 2 000,00 zł dla ryzyka dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie patrz wysokość fransyz wprowadzonych w załączniku nr 7 do SIWZ szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 144: Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ, mają zastosowanie przepisy prawa oraz OWU wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 145: Z uwagi na przekazaną powyżej prośbę o wyjaśnienia, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 01.03.2021 r., w celu umożliwienia wykonawcy zapoznania się z treścią wyjaśnień, oceną ryzyka i dostarczenia oferty.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przesunął termin składania ofert na 8 lutego 2021 r.

Z poważaniem

Jolanta Górecka-Wróbel

Naczelnik Wydziału Zamówień
Publicznych

Kopia aa.