

Oznaczenie sprawy: ZA.271.69.2020



**PREZYDENT MIASTA GLIWICE  
zawiadamia o wynikach postępowania**

**Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego  
pod nazwą:**

**"Modernizacja kanalizacji deszczowej na terenie Miasta Gliwice"**

**Część 2 (II)**

Nazwy i adresy wykonawców, z którymi zostanie zawarta umowa ramowa w zakresie części 2 (II) zamówienia:

**1. Konsorcjum firm:**

**-FIL-BUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

**ul. Władysława Sikorskiego 115A, 44-103 GLIWICE – lider konsorcjum**

**- F.U.B. FIL-BUD ZBIGNIEW ZIARKOWSKI, ul. Załęska 37/38, 40-572 KATOWICE**

**– członek konsorcjum**

**z ceną 11 645 143,30 zł.**

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający dokonał oceny oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do 19.10.2020 r. do godz. 09:00 na część II zamówienia wpłynęło 5 ofert.

1. Wykonawca (lider i partner konsorcjum) pismem z dnia 20.10.2020 r. (nr kor. UM.983381.2020) złożył oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej z pozostałymi wykonawcami, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1076 z późn. zm.).

2. Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający pismem z dnia 28.10.2018 r. (nr kor. UM.1023127.2020) wezwał Wykonawcę do złożenia:

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw do wykluczenia, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt 2),

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt 3).

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, Wykonawca pismem z dnia 29.10.2020 r. (nr kor. UM.1027825.2020) złożył dokumenty, które potwierdzają brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdzają spełnienie warunków udziału

w postępowaniu.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

- cena - 60 pkt,

- okres gwarancji i rękojmi- 40 pkt,

Wybrana oferta uzyskała liczbę punktów - 76,04 pkt (36,04 pkt - w kryterium "cena", 40,00 pkt - w kryterium "okres gwarancji i rękojmi", jest zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych.

## **2. PRZEDSIĘBIORSTWO REMONTÓW ULIC I MOSTÓW Spółka Akcyjna, ul. Nad Bytomką 1, 44-100 GLIWICE**

**z ceną 6 994 140,00 zł**

### Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający dokonał oceny oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do 19.10.2020 r. do godz. 09:00 na część II zamówienia wpłynęło 5 ofert.

1. Wykonawca pismem z dnia 20.10.2020 r. (nr kor. UM.989741.2020 z dnia 21.10.2020 r.) złożył oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej z pozostałymi wykonawcami, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1076 z późn. zm.).

2. Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający pismem z dnia 28.10.2018 r. (nr kor. UM.1023106.2020) wezwał Wykonawcę do złożenia:

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw do wykluczenia, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt 2),

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt 3).

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, Wykonawca pismem z dnia 06.11.2020 r. (nr kor. UM.1067165.2020) złożył dokumenty, które potwierdzają brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdzają spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

3. Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiającego pismem z dnia 20.11.2020 r. (nr kor. UM.1119912.2020) wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny.

Uzasadnienie: Zaoferowana cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych, tj. kwoty 15.000.000,00 zł brutto. Cena oferty (6.994.140,00 zł brutto) wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz budziła wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ. W szczególności Zamawiający prosił o przedstawienie

kalkulacji ceny dotyczącej robót w zakresie kanalizacji deszczowej, wymienionych w formularzu cenowym.

W terminie wyznaczonym na złożenie wyjaśnień, Wykonawca pismem z dnia 23.11.2020 r. (nr kor. UM.1139067.2020 z dnia 26.11.2020 r.) złożył wyjaśnienia, które Zamawiający uznał za wystarczające.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

- cena - 60%,

- okres gwarancji i rękojmi - 40 pkt,

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów - 100 pkt (60 pkt - w kryterium "cena", 40,00 pkt - w kryterium "okres gwarancji i rękojmi", jest zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych.

### **3. EUROTECH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. dr Bronisława Hagera 41, 41-800 Zabrze**

**z ceną 9 430 300,00 zł.**

#### Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający dokonał oceny oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do 19.10.2020 r. do godz. 09:00 na część II zamówienia wpłynęło 5 ofert.

1. Wykonawca pismem z dnia 20.10.2020 r. (nr kor. UM.991688.2020 z dnia 21.10.2020 r.) złożył oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej z pozostałymi wykonawcami, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1076 z późn. zm.).

2. Zamawiający pismem z dnia 28.10.2020 r. (nr kor. UM.1020188.2020) wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu, tj.

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw do wykluczenia, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt 2),

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt 3).

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, Wykonawca pismem z dnia 09.11.2020 r. (nr kor. UM.1075579.2020) złożył dokumenty, które potwierdzają brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdzają spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

- cena - 60%,

- okres gwarancji i rękojmi- 40 pkt,

Wybrana oferta uzyskała liczbę punktów - 84,50 pkt (44,50 pkt - w kryterium "cena", 40,00 pkt - w kryterium "okres gwarancji i rękojmi", jest zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych.

**4. JUSTMAR Turczyński Marcin, ul. Wołodyjowskiego 31, 41-403 CHEŁM ŚLĄSKI  
z ceną 9 879 750,00 zł.**

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający dokonał oceny oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do 19.10.2020 r. do godz. 09:00 na część II zamówienia wpłynęło 5 ofert.

1. Wykonawca pismem z dnia 19.10.2020 r. (nr kor. UM.988281.2020 z dnia 21.10.2020 r.) złożył oświadczenie o braku przynależności do jakiegokolwiek grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1076 z późn. zm.).

2. Zgodnie z art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), Zamawiający pismem z dnia 26.10.2020 r. (nr kor. UM.1012036.2020) zawiadomił Wykonawcę, że w tekście jego oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp dokonano poprawy omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Wykonawca omyłkowo przeniósł cenę brutto wyliczoną w formularzu cenowym do kolumny "cena netto (A)" formularza ofertowego. Od tej kwoty wyliczył podatek VAT oraz cenę brutto oferty. W konsekwencji dokonanej poprawy omyłki zmianie ulega cena oferty: z 12.152. 092,50 zł brutto na 9.879.750,00 zł brutto. Wykonawca pismem z dnia 28.10.2020 r. (nr kor. UM.1024508.2020) zgodził się na poprawienie ww. omyłki.

1. Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający pismem z dnia 29.10.2018 r. (nr kor. UM.1025901.2020) wezwał Wykonawcę do złożenia:

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw do wykluczenia, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt 2),
- dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt 3).

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, Wykonawca pismem z dnia 09.11.2020 r. (nr kor. UM.1076730.2020) złożył dokumenty, które potwierdziły brak podstaw do wykluczenia z postępowania, natomiast nie potwierdziły spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający pismem z dnia 19.11.2020 r. (nr kor. UM.1110934.2020) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia następujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, tj. "Wykazu robót budowlanych" oraz dowodów określających, czy roboty te zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone.

Uzasadnienie: Zgodnie z rozdz. 8 SIWZ pkt 3. 1. lit. b) "O zamówienie mogą ubiegać się wykonawcy, którzy w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonali należycie, w szczególności zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończyli (w ramach jednej lub kilku umów\*) :(...) b) dla części II - roboty budowlane polegające na:

- remoncie, modernizacji lub budowie wpustów deszczowych w ilości co najmniej 100 szt.
  - remoncie, modernizacji lub budowie studni kanalizacyjnych w ilości co najmniej 100 szt.
  - remoncie lub budowie chodników z kostki betonowej w ilości co najmniej 400 m<sup>2</sup>,
  - remoncie lub budowie nawierzchni asfaltowej w ilości co najmniej 2000 m<sup>2</sup>,
  - budowie kanalizacji dla średnic od DN 250 włącznie do DN 350 włącznie, co najmniej 1000 mb,
  - budowie kanalizacji dla średnic od DN 400 włącznie do DN 500 włącznie, co najmniej 500 mb,
  - budowie kanalizacji dla średnic DN 600 i większych, co najmniej 400 mb.
- \*dla potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa powyżej, Wykonawca może wykazać maksymalnie 4 umowy."

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca złożył "Wykaz robót budowlanych" oraz dowody (referencje) określające należyte wykonanie robót.

W złożonym wykazie robót budowlanych Wykonawca:

- pod Lp. 1,2,3,4 - wskazał nazwy zadań, natomiast nie wpisał nazw podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane,
- pod Lp. 2 i Lp. 3 - wskazał zadanie, które Wykonawca realizował w ramach konsorcjum, nie określając jaki był faktyczny zakres wykonywanych przez niego robót, tj. nie określił jaki był poziom zaangażowania Wykonawcy w wykonanie robót objętych daną umową realizowaną wspólnie przez członków konsorcjum,
- pod Lp. 2 i Lp. 4 - wskazał roboty budowlane polegające na budowie kanalizacji dla średnic od DN 400 włącznie do DN 500, których globalny wymiar (404,14 mb) nie potwierdza spełnienia warunku określonego przez Zamawiającego, tj. 500 mb.

Dodatkowo, Wykonawca wskazał w wykazie cztery zadania oraz załączył cztery dowody (referencje), w tym dwie umowy do zadania wskazanego w Lp. 1, na podstawie których Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować wykazanych robót.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca pismem z dnia 24.11.2020 (nr kor. UM.1129249.2020) uzupełnił wykaz robót budowlanych. W wykazie, Wykonawca w kolumnie "Data i miejsce wykonania":

- pod Lp. 1 wskazał datę: 01.02.2016 - 21.12.2016, natomiast z załączonych referencji wynika, że zadanie zostało zrealizowane w okresie: od 01.02.2016 r. do 07.07.2016 r.
- pod Lp. 2 wskazał datę: 30.08.2018 - 31.05.2019, a z załączonych referencji wynika, że zadanie zostało zrealizowane w okresie: od 04.09.2018 r. do 31.05.2019 r.

W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający pismem z dnia 30.11.2020 r. (nr kor. UM.1149084.2020) zwrócił się z prośbą do Wykonawcy o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie daty wykonania zadań, o których mowa powyżej.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca pismem z dnia 02.12.2020 r. (nr kor. UM.1164293.2020) złożył wyjaśnienia, które Zamawiający uznał za wystarczające.

Dokumenty potwierdziły brak podstaw wykluczenia z postępowania oraz potwierdziły spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

- cena - 60%,

- okres gwarancji i rękojmi- 40 pkt,

Wybrana oferta uzyskała liczbę punktów - 82,48 pkt (42,48 pkt - w kryterium "cena", 40,00 pkt - w kryterium "okres gwarancji i rękojmi", jest zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych.

#### **5. Konsorcjum firm:**

**-ZAKŁAD INSTALACJI BUDOWLANYCH Sp. z o.o. S.k.**

**ul. Stanisława Konarskiego 25B, 44-100 GLIWICE – lider konsorcjum**

**- INKO SP. Z O. O., ul. Kard. Bolesława Kominka 21A/26, 44-217 RYBNIK – partner konsorcjum**

**z ceną 9 348 604,60 zł.**

#### Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający dokonał oceny oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do 19.10.2020 r. do godz. 09:00 na część II zamówienia wpłynęło 5 ofert.

1. Wykonawca (lider i partner konsorcjum) pismem z dnia 20.10.2020 r. (nr kor. UM.982191.2020) złożył oświadczenie o braku przynależności do jakiegokolwiek grupy kapitałowej oraz braku przynależności do grupy kapitałowej z pozostałymi wykonawcami, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1076 z późn. zm.).

2. Zgodnie z art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), Zamawiający pismem z dnia 27.10.2020 r. (nr kor. UM.1019620.2020) zawiadomił Wykonawcę, że w tekście jego oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp dokonano poprawy oczywistej omyłki rachunkowej, która nie miała wpływu na cenę brutto oferty.

3. Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający pismem z dnia 27.10.2020 r. (nr kor. UM.1015822.2020) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia:

I. oświadczenia, tj. Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ) przez Zakład Instalacji Budowlanych Sp.z o.o. Sp.k. - Lider Konsorcjum.

Uzasadnienie: Zgodnie z treścią rozdziału 10 SIWZ pkt 1) Zamawiający wymagał, aby w celu wstępnego potwierdzenia, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu Wykonawca załączył do oferty oświadczenie złożone na formularzu jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia, sporządzone zgodnie z wzorem standardowego formularza określonego w rozporządzeniu wykonawczym Komisji Europejskiej wydanym na podstawie art. 59 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE, (...). W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców, jednolity

dokument składa każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. (...). Wykonawca nie złożył wraz z ofertą oświadczenia (JEDZ), o treści załącznika nr 2 do SIWZ.

II. oświadczenia złożonego w formie elektronicznej na formularzu Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ) przez INKO Sp.z o.o., ul. Kard. Kominka 21a/26, 44-217 Rybnik - Partner Konsorcjum

Uzasadnienie: Zgodnie z treścią rozdziału 10 SIWZ pkt 1) Zamawiający wymagał, aby w celu wstępnego potwierdzenia, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu Wykonawca załączył do oferty oświadczenie złożone na formularzu jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia, sporządzone zgodnie z wzorem standardowego formularza określonego w rozporządzeniu wykonawczym Komisji Europejskiej wydanym na podstawie art. 59 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE, (...).

W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców, jednolity dokument powinien złożyć każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. (...).

W złożonym w formie elektronicznej Jednolitym Europejskim Dokumentem Zamówienia (JEDZ), w Części II: (Informacje dotyczące Wykonawcy) lit. A (Informacje na temat Wykonawcy), (str. 2) - nie wpisano nr VAT.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca pismem z dnia 28.10.2020 r. (nr kor. UM.1029830.2020) uzupełnił dokumenty, które potwierdzają brak wykluczenia z postępowania.

Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający pismem z dnia 29.10.2018 r. (nr kor. UM.1030402.2020) wezwał Wykonawcę do złożenia:

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw do wykluczenia, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt 2),
- dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt 3).

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, Wykonawca pismem z dnia 09.11.2020 r. (nr kor. UM.1075966.2020) złożył dokumenty, które potwierdzają brak podstaw wykluczenia z postępowania oraz potwierdzają spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

- cena - 60%,
- okres gwarancji i rękojmi - 40 pkt,

Wybrana oferta uzyskała liczbę punktów - 84,89 pkt (44,89 pkt - w kryterium "cena", 40,00 pkt - w kryterium "okres gwarancji i rękojmi", jest zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa i adres wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt w kryterium cena</b>	<b>Liczba pkt w kryterium okres gwarancji i rękojmi</b>	<b>Łączna punktacja</b>
1.	PRZEDSIĘBIORSTWO REMONTÓW ULIC I MOSTÓW Spółka Akcyjna, ul. Nad Bytomką 1, 44-100 GLIWICE	60,00	40,00	100,00
2.	Konsorcjum firm: FILBUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Władysława Sikorskiego 115A, 44-103 GLIWICE F.U.B. FIL-BUD ZBIGNIEW  ZIARKOWSKI ul. Załęska 37/38, 40-572 KATOWICE	44,89	40,00	84,89
3.	EUROTECH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. dr Bronisława Hagera 41, 41-800 Zabrze	44,50	40,00	84,50
4.	JUSTMAR TURCZYŃSKI MARCIN, ul. Wołodyjowskiego 31, 41-403 CHEŁM ŚLĄSKI	42,48	40,00	82,48
5.	Konsorcjum firm: ZAKŁAD INSTALACJI BUDOWLANYCH. Sp. z o.o. S.k., ul. Stanisława Konarskiego 25B, 44-100 GLIWICE - lider INKO SP. Z O. O., ul. Kard. Bolesława Kominka 21A/26, 44-217 RYBNIK - partner	34,53	40,00	74,53

Specjalista ds. Zamówień Publicznych  
17-12-2020 r. Danuta Barańska

Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych  
17-12-2020 r. Jolanta Górecka-Wróbel

\_\_\_\_\_  
(data i podpis osoby sporządzającej ogłoszenie)

\_\_\_\_\_  
(data i podpis osoby zatwierdzającej ogłoszenie)