



PREZYDENT MIASTA GLIWICE
zawiadania o wynikach postępowania

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą:
"Zachodnia Brama Metropolii Silesia - Centrum Przesiadkowe w Gliwicach - Inżynier Kontraktu"

Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Ayesa Polska Sp. z o.o.
ul. Szyb Walenty 26a, 41-700 Ruda Śląska z ceną 1 468 845,09 zł.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą Pzp", Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 28.05.2020 r. do godz. 09:00 zostało złożonych 17 ofert. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SIWZ przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp i dokonał oceny ofert. Zamawiający zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

W dniu 29.05.2020 r. (nr kor. UM.497661.2020) Wykonawca złożył drogą elektroniczną oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 369 z późn. zm.) z pozostałymi wykonawcami, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu.

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający pismem z dnia 09.06.2020 r. (nr kor. UM.525897.2020) wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w dniu 17.06.2020 r. (nr kor. UM.545572.2020) Wykonawca złożył drogą elektroniczną stosowne wyjaśnienia dotyczące wyliczenia ceny oferty.

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający pismem z dnia 03.07.2020 r. (nr kor. UM.605451.2020) wezwał Wykonawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w dniu 08.07.2020 r. (nr kor. UM.625867.2020) Wykonawca złożył drogą elektroniczną stosowne dodatkowe wyjaśnienia dotyczące wyliczenia ceny oferty.

Ponadto dniu 16.07.2020 r. (nr kor. UM.652989.2020) Wykonawca drogą elektroniczną złożył dokumenty dotyczące wyrażenia zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 i ust. 4 ustawy Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Na podstawie art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp Zamawiający pismem z dnia 21.07.2020 r. (nr kor. UM.664311.2020) zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w dniu 22.07.2020 r. (nr kor. UM.671611.2020) Wykonawca poinformował Zamawiającego drogą elektroniczną o złożeniu w dniu 16.07.2020 r. (nr kor. UM.652989.2020) drogą elektroniczną dokumentów dotyczących wyrażenia zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 i ust. 4 ustawy Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający pismem z dnia 24.07.2020 r. (nr kor. UM.679873.2020) zawiadomił Wykonawcę, że na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp w tekście oferty Wykonawcy dokonano poprawy oczywistej omyłki pisarskiej.

Na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający pismem z dnia 29.07.2020 r. (nr kor. UM.689838.2020) wezwał Wykonawcę do złożenia:

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw do wykluczenia, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt. 2);
- dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt. 3).

W wymienionym wezwaniu z dnia 29.07.2020 r. (nr kor. UM.689838.2020) Zamawiający poinformował Wykonawcę, że następujące dokumenty, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt. 2) tiret czwarte ("odpis z właściwego rejestru lub centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej"), zostały załączone do oferty złożonej przez

Wykonawcę w dniu 27.05.2020 r.:

- odpis z Krajowego Rejestru Sądowego, dotyczący Wykonawcy Ayesa Polska Sp. z o.o., ul. Szyb Walenty 26a, 41-700 Ruda Śląska,

- zaświadczenie zawierające dane z Rejestru Handlowego Prowincji Sewilla (Registro Mercantil de la Provincia Sevilla), dotyczące wskazanego w ofercie podmiotu trzeciego, tj. Ayesa Ingenieria y Arquitectura S.A., ul. Marie Curie 2, Isla de la Cartuja, 41092 Sewilla.

W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o potwierdzenie, czy informacje zawarte w wymienionych wyżej dokumentach załączonych do oferty, tj. odpisie z Krajowego Rejestru Sądowego oraz zaświadczeniu zawierającym dane z Rejestru Handlowego Prowincji Sewilla (Registro Mercantil de la Provincia Sevilla), są nadal aktualne - z zaznaczeniem, że jeżeli powyższe dokumenty nie są aktualne, to Zamawiający wzywa Wykonawcę do ich złożenia, zgodnie z pouczeniem zamieszczonym w wezwaniu z dnia 29.07.2020 r. (nr kor. UM.689838.2020).

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w dniu 12.08.2020 r. (nr kor. UM.742749.2020) Wykonawca złożył drogą elektroniczną dokumenty i oświadczenia na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu. Jednocześnie Wykonawca potwierdził, że informacje zawarte w dokumentach złożonych wraz z ofertą, tj. odpisie z Krajowego Rejestru Sądowego oraz zaświadczeniu zawierającym dane z Rejestru Handlowego Prowincji Sewilla (Registro Mercantil de la Provincia Sevilla), są nadal aktualne.

Na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający pismem z dnia 02.09.2020 r. (nr kor. UM.800153.2020) wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dokumentów dotyczących podmiotu trzeciego, tj. Ayesa Ingenieria y Arquitectura S.A.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w dniu 10.09.2020 r. (nr kor. UM.842522.2020) Wykonawca złożył drogą elektroniczną stosowne wyjaśnienia w zakresie dokumentów dotyczących podmiotu trzeciego, tj. Ayesa Ingenieria y Arquitectura S.A.

Na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający pismem z dnia 11.09.2020 r. (nr kor. UM.838884.2020) wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących wykazu osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w dniu 17.09.2020 r. (nr kor. UM.864938.2020) Wykonawca złożył drogą elektroniczną stosowne wyjaśnienia dotyczące wykazu osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia.

Ponadto w dniu 17.09.2020 r. (nr kor. UM.864164.2020) Wykonawca drogą elektroniczną złożył dokumenty dotyczące wyrażenia zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 i ust. 4 ustawy Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający pismem z dnia 23.09.2020 r. (nr kor. UM.877662.2020) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wykazu osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w dniu 24.09.2020 r. (nr kor. UM.888519.2020) Wykonawca złożył drogą elektroniczną uzupełniony wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i znaczeniem:

- cena - 60%

- doświadczenie zawodowe Inspektora nadzoru branży konstrukcyjno-budowlanej - 20%

- doświadczenie zawodowe Inspektora nadzoru branży drogowej - 20%

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów - 87,17 pkt (47,17 pkt w kryterium "cena", 20,00 pkt w kryterium "doświadczenie zawodowe Inspektora nadzoru branży konstrukcyjno-budowlanej", 20,00 pkt w kryterium "doświadczenie zawodowe Inspektora nadzoru branży drogowej"), jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych..

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium doświadczenie zawodowe Inspektora nadzoru branży konstrukcyjno-budowlanej	Liczba pkt w kryterium doświadczenie zawodowe Inspektora nadzoru branży drogowej	Łączna punktacja
1.	Ayesa Polska Sp. z o.o. ul. Szyb Walenty 26a, 41-700 Ruda Śląska	47,17	20,00	20,00	87,17
2.	Inwestycje, Budownictwo, Handel "Inwest-Complex" Sp. z o.o.	46,56	20,00	20,00	86,56

3.	ul. Góry Chełmskiej 15, 44-100 Gliwice J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. ul. Chwaszczyńska 180, 81-571 Gdynia, adres korespondencyjny: Biuro Białystok, ul. Przędzalniana 29, 15-688 Białystok	23,13	20,00	20,00	63,13
4.	SAFEGE S.A.S. (Societe par Actions Simplifíee - Spółka Akcyjna Uproszczona) 15-27 Rue du Port, Parc de Ille, 92022 Nanterre CEDEX, Francja, adres do korespondencji: SAFEGE S.A.S. Oddział w Polsce, Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, Eurocentrum Office Complex, budynek Gamma, 10 piętro	19,27	10,00	20,00	49,27
5.	MGGP S.A. ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów	20,12	0,00	20,00	40,12
6.	eR GRUPA Sp. z o.o. ul. Żelazna 17D/13, 40-851 Katowice	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o. ul. J. i F. Białych 5, 44-200 Rybnik	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	PROKOM Construction Sp. z o.o. ul. Reymonta 30/1, 41-200 Sosnowiec	0,00	0,00	0,00	0,00
9.	Bico Group Sp. z o.o. ul. Odrowąża 15, 03-310 Warszawa	0,00	0,00	0,00	0,00
10.	NBQ Sp. z o.o. ul. Tadeusza Wendy 10C, 70-655 Szczecin	0,00	0,00	0,00	0,00
11.	Konsorcjum firm: BAUMARK sp. z o.o. ul. Świętojańska 106, 07-202 Wyszków PHU BAUMARK ul. Świętojańska 106, 07-202 Wyszków	0,00	0,00	0,00	0,00
12.	Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy "PRIMEX" mgr inż. Marek Łyszczarz Al. Jana Pawła II 132, 42-202 Częstochowa	0,00	0,00	0,00	0,00
13.		0,00	0,00	0,00	0,00

IWNiSE Sp. z o.o.
ul. Grzybowska 87,
00-844 Warszawa

14.	SGS Polska Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 3, 01-248 Warszawa	0,00	0,00	0,00	0,00
			0,00	0,00	
15.	Konsorcjum firm: Eksametr Sp. z o.o. ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa Miliarium Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 25, 05-075 Warszawa	0,00			0,00
			0,00	0,00	
16.	Sweco Consulting Sp. z o.o. ul. Franklina Roosevelta 22, 60-829 Poznań	0,00			0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00
17.	Biuro Studiów, Projektów i Realizacji "ENERGOPROJEKT-KATOWICE" SA ul. Jesionowa 15, 40-159 Katowice				

Inspektor

Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

20-10-2020 r. Grzegorz Stańczak

20-10-2020 r. Jolanta Górecka-Wróbel

(data i podpis osoby sporządzającej ogłoszenie)

(data i podpis osoby zatwierdzającej ogłoszenie)