

PROJEKT

Nr korespondencji SOD

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA GLIWICE**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miasta Gliwice
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać skargę na działania Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Gliwice do poinformowania osoby skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Gliwice

z dnia.....2024 r.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Jednocześnie, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miasta rozpatruje skargi na działania Prezydenta Miasta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 30 września 2024 r. Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przekazało do Rady Miasta Gliwice skargę z dnia 23 września 2024 r. na Ośrodek Pomocy Społecznej w Gliwicach (dalej zamiennie: OPS), celem rozpatrzenia według właściwości. Osoba skarżąca poinformowała, że tworzy niespokrewnioną rodzinę zastępczą dla dwojga dzieci. Na jedno z nich otrzymywała świadczenie przysługujące pełnoletnim wychowankom rodzin zastępczych kontynuujących naukę. Osoba skarżąca wyjaśniła, że dziecko zakończyło edukację nie informując o tym rodziców zastępczych. Szkoła poinformowała o tym fakcie OPS, który z kolei wystąpił o zwrot nienależnie przyznanego świadczenia wraz z odsetkami. Z uwagi na brak możliwości zwrócenia środków przez rodziców, OPS wstrzymał wypłatę środków na młodszego dziecko, co osoba skarżąca uznała za "moralnie naganne".

Wystąpienie zostało skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej zamiennie: Komisja), która przystąpiła do czynności wyjaśniających. Komisja zapoznała się ze skargą, a także wyjaśnieniami Zastępcy Prezydenta Miasta, przekazanymi pismem z dnia 14 października 2024 r. Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że, na podstawie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, osoba, która osiągnęła pełnoletniość w rodzinie zastępczej może w niej przebywać do ukończenia 25. roku życia, jeżeli uczy się w szkole, na uczelni, na kursach lub przyucza się do zawodu. Wychowankowi takiemu przysługuje świadczenie na pokrycie kosztów jego utrzymania w rodzinie zastępczej. W analizowanym przypadku świadczenie na pełnoletnie dziecko zostało przyznane na wniosek rodziny, do którego dołączono zaświadczenie z placówki edukacyjnej, że wychowanek jest jej słuchaczem. W decyzji z września 2023 r. przyznającej świadczenie rodzina została pouczona, że świadczenie przysługuje jedynie na okres nauki pełnoletniego wychowanka. W ramach weryfikacji, w lutym 2024 r. OPS wystąpił do placówki oświatowej z prośbą o potwierdzenie, czy wychowanek kontynuuje naukę. Placówka poinformowała, że wychowanek był jej słuchaczem do końca stycznia 2024 r. Na tej podstawie OPS uchylił świadczenie wypłacane rodzinie i wszczął postępowanie w sprawie ustalenia świadczeń nienależnie pobranych za okres od 1 lutego do 31 marca 2024 r. Następnie wydana została decyzja o uznaniu świadczenia za ww. okres za nienależnie pobrane i orzeczono o obowiązku zwrotu środków wraz z ustawowymi odsetkami. W uzasadnieniu rozstrzygnięcia wskazano, że, w przypadku braku zwrotu, kwoty nienależnie pobranych świadczeń podlegają potrąceniu z bieżąco wypłacanych świadczeń pieniężnych. Zastępca Prezydenta Miasta poinformował również, że osobę skarżącą pouczono o możliwych do podjęcia przez nią w tej sytuacji działaniach. Osoba skarżąca złożyła wniosek o umorzenie powstałych należności, w związku z czym Ośrodek Pomocy Społecznej anulował potrącenie nienależnie pobranych świadczeń i prowadzi postępowanie w zakresie możliwości udzielenia ulgi w spłacie.

Po podsumowaniu szczegółów sprawy na posiedzeniu w dniu 21 października 2024 r., ze szczególnym uwzględnieniem informacji przedłożonej przez Zastępcę Prezydenta Miasta, a także w związku z prowadzonym postępowaniem w zakresie możliwości udzielenia osobie skarżącej ulgi w spłacie, Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko w sprawie uznania skargi za bezzasadną, co znajduje wyraz w przedłożonym Radzie Miasta projekcie uchwały.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”