



WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.240.2021

Katowice, dnia 26 marca 2021 r.

Rada Miasta Gliwice

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXIII/474/2021 Rady Miasta Gliwice z dnia 18 lutego 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice, w całości, jako sprzecznej z art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1461), w związku z art. 40 ust. 1 i art. 5b ust. 1 – ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.).

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 18 lutego 2021 r. Rada Miasta Gliwice przyjęła uchwałę Nr XXIII/474/2021 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice, dalej jako „uchwała”. Załącznik do uchwały stanowi Statut Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice. Natomiast załącznik do ww. Statutu stanowi *Ordynacja wyborcza do Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice*.

W podstawie prawnej uchwały wskazano art. 5b ust. 2 i 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 24 lutego 2021 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała jest niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 5b ust. 1 – ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym - *Gmina podejmuje działania na rzecz wspierania i upowszechniania idei samorządowej wśród mieszkańców gminy, w tym zwłaszcza wśród młodzieży. Rada gminy na wniosek zainteresowanych środowisk może wyrazić zgodę na utworzenie młodzieżowej rady gminy mającej charakter konsultacyjny. Rada gminy, powołując młodzieżową radę gminy, nadaje jej statut określający tryb wyboru jej członków i zasady działania.*

W tym miejscu podkreślić należy, że przepis art. 5b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rozwija kompetencję rady gminy określoną w art. 7 ust. 1 pkt 17 ustawy o samorządzie gminnym do

wspierania i upowszechniania idei samorządowej, w tym tworzenia warunków do działania i rozwoju jednostek pomocniczych oraz wdrażania programów pobudzania aktywności obywatelskiej. Natomiast z art. 5b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że organ stanowiący gminy posiada upoważnienie do uregulowania w materii statutowej jedynie kwestii organizacyjnych prowadzących do powołania członków rad i umożliwienia im potem sprawnego funkcjonowania i działania (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Wa 820/18, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 października 2017 r., sygn. akt II OSK 349/16, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Z treści art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika, iż: *Na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego określa ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523) – o czym stanowi art. 42 ustawy o samorządzie gminnym.*

Dalej, należy wskazać, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych: *Akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.* Dodatkowo, jak wynika z treści art. 13 pkt 2 ww. ustawy: *W wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się: akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy.* Należy podkreślić, iż dla kwalifikacji danego aktu jako aktu prawa miejscowego znaczenie decydujące ma charakter norm prawnych i kształtowanie przez te normy sytuacji prawnej adresatów. Jeżeli uchwała zawiera przynajmniej jedną normę postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym trzeba uznać, że jest ona aktem prawa miejscowego, który podlega obowiązkowi publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Charakter generalny mają te normy, które określają adresata poprzez wskazanie cech, nie zaś wymienienie ich z imienia (nazwy). Natomiast abstrakcyjność normy wyraża się w tym, że nakazywane, zakazywane albo dozwolone postępowanie ma mieć miejsce w określonych, z reguły powtarzalnych okolicznościach, a nie w jednej konkretnej sytuacji. W praktyce oznacza to, że adresatami aktów prawa miejscowego są osoby będące mieszkańcami danej jednostki samorządu terytorialnego bądź tylko przebywające na terenie jej działania. Nie oznacza to jednak konieczności, by akty prawa miejscowego dotyczyły wszystkich mieszkańców jednostki terytorialnej. Wystarczające będzie, gdy zawarte w takim akcie normy o charakterze abstrakcyjno - generalnym będą skierowane do nieograniczonego kręgu adresatów (por. wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 września 2012 r., sygn. akt II OSK 1818/12, wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 października 2018 r., sygn. akt II OSK 2549/16, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych). Istotna różnica pomiędzy aktem normatywnym stanowiącym akt prawa miejscowego, a aktem kierownictwa wewnętrznego sprowadza się do tego, że akt prawa miejscowego rozstrzyga w sposób bezwzględny o prawach i obowiązkach podmiotów tworzących wspólnotę samorządową, natomiast akt kierownictwa wewnętrznego określa jedynie zadania, organizację oraz obowiązki osób i jednostek organizacyjnych gminy.

Organ nadzoru podkreśla, iż organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia.

W państwie prawa organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7 Konstytucji RP) wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługujące mu kompetencje powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Przekroczenie kompetencji lub jej niewypełnienie przez Radę przy podejmowaniu ww. uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały odpowiednio: w zakresie, w którym przekroczono przyznane kompetencje albo w całości. Powyższe stanowisko organu nadzoru, potwierdza uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego oz. we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2000 r. (sygn. akt I SA/Wr 1798/99, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych), w którym stwierdzono, iż: *opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność można wskazać rodzaje naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu gminy. Do nich należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał.*

Biorąc powyższe pod uwagę, § 3 uchwały jest sprzeczny z art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych w związku z art. 40 ust. 1 i art. 5b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Rada Miasta w § 3 uchwały wskazała, że: *Uchwał wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

W ocenie organu nadzoru, organ stanowiący miasta nie zakwalifikował nadania statutu Młodzieżowej Radzie Miasta Gliwice do kategorii aktów prawa miejscowego, których wejście w życie uzależnione jest od publikacji w dzienniku urzędowym. Organ nadzoru podkreśla, iż przepisy uchwały w sprawie nadania statutu (jego zmiany) nie są adresowane wyłącznie do kręgu podmiotów organizacyjnie podporządkowanych gminie, nie można więc zaliczyć ich do norm prawa wewnątrznie obowiązującego. Uchwała taka ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące. W badanej uchwale ustalone zostały m.in. organizacja rady i sposób przeprowadzania wyborów do niej. Ustalone zostały więc zasady, na podstawie których mieszkańcy mogą brać udział w jej pracach. Tym samym akt ten jest adresowany do społeczności lokalnej – młodzieży oraz dotyczy ich praw i obowiązków. Jest to akt ogólny, kierowany do nieokreślonego kręgu adresatów i wywołujący skutki prawne poza strukturami organizacyjnymi gminy. Jest to typowy akt prawa miejscowego, gdyż zawiera normy postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Przedmiotowa uchwała podlega zatem publikacji jako akt prawa miejscowego, o którym mowa w art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, na zasadach określonych w ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Wskazania wymaga, iż prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym, jak również i formalnym. Z powyższego wynika, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb jej podjęcia musi odpowiadać określonym procedurom. W ramach katalogu formalnych warunków podjęcia ważnej uchwały wyróżnić można także prawidłowe określenie jej wejścia w życie. Nieprawidłowe określenie daty wejścia w życie uchwały m.in. poprzez nieuzależnienie jej wejścia w życie od publikacji w dzienniku urzędowym stanowi istotne naruszenie prawa, co skutkuje nieważnością aktu w całości. Samo stwierdzenie nieważności przepisu § 3 uchwały nie jest możliwe, z uwagi na fakt, iż

w dalszym ciągu uchwała zakwalifikowana jako akt prawa miejscowego nie zawierałaby postanowienia o jej ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym, a ponadto spowodowałoby, że data jej wejścia w życie stałaby się niepewna. Taka uchwała zatem nie czyniłaby zadość wynikającym z art. 2 Konstytucji RP zasadom określoności prawa oraz zaufania obywateli do organów państwa i stanowionego przez nie prawa.

Reasumując, należy uznać, że uchwała została wydana z istotnym naruszeniem art. 4 ust. 1 oraz art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych w związku z art. 40 ust. 1 i art. 5b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, co stanowi podstawę do wyeliminowania jej z obrotu prawnego w całości.

W ocenie organu nadzoru, przedmiotowa uchwała zawiera również inne nieprawidłowości.

Treść § 2 ust. 1 zd. 2 załącznika do uchwały (Statut) jest sprzeczna z art. 5b ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. W wyżej wskazanym § 2 ust. 1 zd. 2 Statutu wskazano, że: *Rada ma charakter wnioskodawczy i opiniotwórczy*. Rada Miasta Gliwice § 2 ust. 1 zd. 2 Statutu dokonała niedozwolonej modyfikacji art. 5b ustawy o samorządzie gminnym, albowiem młodzieżowa rada gminy ma *charakter konsultacyjny*, a nie – jak wskazano *charakter wnioskodawczy i opiniotwórczy*. Organ nadzoru sygnalizuje, iż modyfikacja przepisów ustawy może wypaczyć ich sens. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że zmodyfikowany przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, co może spowodować całkowitą lub częściową zmianę intencji prawodawcy (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie z dnia 28 lutego 2003 r., sygn. akt I SA/Lu 882/02, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 września 2009 r., sygn. akt II OSK 1077/09, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 15 stycznia 2013 r., sygn. akt IV SA/Gl 391/12, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Regulacja § 3 załącznika do uchwały (Statut) jest sprzeczna z art. 5b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. W treści § 3 Statutu wskazano, co następuje: *Rada jest organem bezpartyjnym. Wszelkie próby politycznego oddziaływania któregośkolwiek z radnych na innych są zabronione*. W ocenie organu nadzoru, na podstawie art. 5b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym organ stanowiący gminy został upoważniony do określenia w Statucie Młodzieżowej Rady Gminy wyłącznie trybu wyboru jej członków i zasad jej działania. Określenie kwestii dotyczących bezpartyjności rady oraz zakazu oddziaływania na radnych nie mieszczą się w wyżej wymienionym pojęciu *trybu wyboru członków i zasad działania* Rady. Wobec powyższego, Rada Miasta Gliwice przekroczyła upoważnienie wynikające z art. 5b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, czym istotnie naruszyła prawo.

Dalej, należy wskazać, że § 12 zd. 1 załącznika do uchwały (Statut) jest sprzeczny z art. 5b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 2 Konstytucji RP. Paragraf § 12 zd. 1 Statutu wskazujący, że *Radny jest przedstawicielem społeczności uczniowskiej szkoły średniej, w której został wybrany* – jest niejasny w kontekście pozostałej treści Statutu i jego załącznika. Statut dotyczy uczniów (młodzieży) uczęszczających do szkół ponadpodstawowych (§ 10, § 11 Statutu oraz § 2, § 3, § 7 załącznika do Statutu), natomiast § 12 zd. 1 Statutu wskazuje Radnego jako przedstawiciela szkoły średniej, a nie szkół ponadpodstawowych. Wymaga podkreślenia, że organ stanowiący gminy przyjmując uchwałę obowiązany jest do formułowania zawartych w niej postanowień na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego, precyzyjnie i kompleksowo realizujących delegację ustawową, a regulacje w niej zawarte powinny być jasne, czytelne i przejrzyste. Regulacje niejasne i nieprecyzyjne naruszają zasadę demokratycznego państwa prawnego, wyrażoną w art. 2 Konstytucji

RP. Z powołanego art. 2 Konstytucji RP wynika, że: *Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej*. Wśród szczegółowych reguł wyprowadzonych z art. 2 wymienia się m.in. podział władz, niezawisłość sądów i prawo każdego do sądu, do uczciwego oraz bezstronnego wymiaru sprawiedliwości, przestrzeganie zasad poprawnego prawotwórstwa, jawność i jasność prawa, niedziałanie prawa wstecz (P. Winczorek „Komentarz do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., wyd. Liber, Warszawa 2000, s. 15). Powyższe wskazuje, że regulacja § 12 zd. 1 Statutu jest niejasna w kontekście pozostałej treści uchwały, co narusza powołaną już zasadę demokratycznego państwa prawnego, wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP.

Zdaniem organu nadzoru, regulacje § 16 - § 22 oraz § 26 – § 34 załącznika do uchwały (Statut) są sprzeczne z art. 5b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. W wyżej powołanych przepisach uchwały określono kwestie dotyczące: Prezydium Młodzieżowej Rady (§ 16 - § 21), Koordynatora ds. Praw Ucznia (§ 22) oraz Komisji Rewizyjnej Młodzieżowej Rady (§ 26 – § 34). W ocenie organu nadzoru, organ uchwałodawczy gminy nie dysponuje upoważnieniem do powoływania ww. organów w strukturach Młodzieżowej Rady Miasta. Jak już wyżej wskazano, Rada Miasta posiada jedynie kompetencje do uchwalenia statutu określającego tryb wyboru członków młodzieżowej rady gminy i zasad jej działania. Zasady działania powinny dotyczyć wyłącznie młodzieżowej rady gminy, a nie innych organów (podmiotów). Podsumowując, Rada Miasta Gliwice przekroczyła upoważnienie wynikające z art. 5b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, czym istotnie naruszyła prawo.

Regulacja § 2 oraz § 3 załącznika do Statutu (Ordynacja wyborcza do Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice) jest sprzeczna z art. 5b ust. 1 w związku z ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Treść § 2 i § 3 załącznika do Statutu stanowi, że:

§ 2. Radnym może zostać każda osoba uczęszczająca w trybie dziennym do szkoły ponadpodstawowej znajdującej się na terenie miasta Gliwice.

§ 3. Okręgami wyborczymi są poszczególne szkoły ponadpodstawowe lub zespoły szkół ponadpodstawowych, znajdujące się na terenie Miasta Gliwice.

W tym miejscu należy zasygnalizować, że z art. 1 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że to *Mieszkańcy gminy tworzą wspólnotę samorządową*. Z kolei zgodnie z powoływanym już wielokrotnie art. 5b ust. 1 ww. ustawy: *Gmina podejmuje działania na rzecz wspierania i upowszechniania idei samorządowej wśród mieszkańców gminy, w tym zwłaszcza wśród młodzieży*. Natomiast zgodnie z art. 25 ustawy z dnia z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 1740 ze zm.) - *Miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu*.

W świetle powyższego należy uznać, iż wszelkie zasady funkcjonowania Młodzieżowej Rady Miasta w Gliwicach powinny być adresowane do mieszkańców tej gminy – członków wspólnoty samorządowej. Młodzieżowa rada gminy to instytucja skierowana do mieszkańców gminy. Tymczasem z ww. § 2 załącznika do Statutu wynika, że Radym może zostać każda osoba uczęszczająca w trybie dziennym do szkoły ponadpodstawowej znajdującej się na terenie miasta Gliwice. Dodatkowo, na podstawie § 3 załącznika do Statutu wszystkie osoby uczęszczające w trybie dziennym do szkoły ponadpodstawowej znajdującej się na terenie miasta Gliwice mogą oddawać głos na Radnych (okręgami wyborczymi są poszczególne szkoły). W ocenie organu nadzoru, powołanymi wyżej regulacjami Rada Miasta Gliwice poszerzyła czynne prawo wyborcze do

Młodzieżowej Rady Miasta, jak również poszerzyła bierne prawo do tej Rady. Poszerzenie czynnego prawa wyborczego wynika z tego, że prawo wybierania mają wszyscy uczniowie uczęszczający w trybie dziennym do szkoły ponadpodstawowej znajdującej się na terenie miasta Gliwice, podczas gdy prawo to powinni posiadać uczniowie będący mieszkańcami Gliwic. Z kolei poszerzenie biernego prawa wyborczego sprowadza się do przyznania go wszystkim uczniom (uczącym się w trybie dziennym) szkół ponadpodstawowych znajdujących się na terenie miasta Gliwice, niebędących mieszkańcami Gliwic. Z drugiej strony przepisy te stanowią równocześnie ograniczenie praw wyborczych (czynnego i biernego prawa wyborczego) mieszkańców Gliwic, którzy uczęszczają do szkół ponadpodstawowych poza terenem miasta.

Paragraf 4 załącznika do Statutu (Ordynacja wyborcza do Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice) jest sprzeczny z art. 5b ust. 3 w związku z art. 33 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Rada Miasta w ww. § 4 załącznika do Statutu wskazała, iż:

Wybory do Młodzieżowej Rady i ich termin zarządza Miejska Komisja Wyborcza, powoływana przez Naczelnika Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Gliwice, w skład której wchodzi 3 osoby, nie później niż na dwa miesiące przed końcem kadencji Młodzieżowej Rady.

Zdaniem organu nadzoru, organ stanowiący gminy nie jest uprawniony do nakładania na pracowników urzędu gminy (tu: Naczelnika Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Gliwice) konkretnych obowiązków. Kompetencje w tym zakresie posiada wyłącznie wójt (tu: Prezydent Miasta), gdyż zgodnie z treścią art. 33 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym organizację i zasady funkcjonowania urzędu gminy określa regulamin organizacyjny nadany przez wójta w drodze zarządzenia (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 18 lutego 2020 r., sygn. akt II SA/Łd 1071/19, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Powyżej opisane uchybienia w przedmiotowej uchwale należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa w uchwale to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od samego początku (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr XXIII/474/2021 Rady Miasta Gliwice z dnia 18 lutego 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady

Miasta Gliwice, została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

Pouczenie:

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w całości, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Krzysztof Nowak
Wydział Nadzoru Prawnego - Dyrektor Wydziału
Nadzoru Prawnego