

Protokół posiedzenia
Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 31 sierpnia 2022 r., godz. 17.00

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych radnych oraz gości i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Przedstawienie sprawozdania z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego Gliwice za rok 2021 (korespondencja nr UM.733029.2022).**
- 2) Omówienie incydentów dotyczących zanieczyszczenia wód Kanału Gliwickiego w rejonie portu i śluzy Łabędy w związku z otrzymanymi informacjami od Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach oraz pismami radnej Krystyny Sowy w sprawie zanieczyszczenia wód Kanału Gliwickiego (dokumenty w sprawie BR.0012.13.11.2022).**
- 3) Sprawy bieżące.**
- 4) Przyjęcie protokołów posiedzeń Komisji.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Naczelnik Wydziału Inspekcji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska (WIOŚ) w Katowicach Jarosław Rasała, Kierownik Nadzoru Wodnego Gliwice Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (NW Gliwice PGW WP) Edyta Błaszkiwicz, Dyrektor Zarządu Zlewni Gliwice Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (ZZ Gliwice PGW WP) Marcin Nowak, Rzecznik Prasowy Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (RZGW PGW WP) Linda Hofman, Naczelnik Wydziału Gospodarowania Wodami Urzędu Miejskiego w Gliwicach (UM) Roksana Burzak, Naczelnik Wydziału Środowiska Urzędu Miejskiego w Gliwicach (UM) Agnieszka Setnik, radni spoza Komisji: Krystyna Sowa, Łukasz Chmielewski.

Ad 1) Przedstawienie sprawozdania z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego Gliwice za rok 2021 (korespondencja nr UM.733029.2022).

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński w związku z otrzymaniem sprawozdania z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego poprosił przedstawiciela Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o przedstawienie sprawozdania.

Kierownik NW Gliwice PGW WP Edyta Błaszkiwicz streściła sprawozdanie z 2021 r., zwracając szczególną uwagę na to, że Nadzór Wodny Gliwice swoim zasięgiem obejmuje aż 13 powiatów, a długość cieków na terenie administrowanym przez Nadzór wynosi około 282 km. Wymieniła zakres prac wykonanych na terenie miasta Gliwice, wskazując, że ich koszt wyniósł około 58 tysięcy złotych.

Radna Krystyna Sowa zgłosiła chęć uzyskania odpowiedzi na pytania do sprawozdania. Wskazała jednocześnie, że nie oczekuje odpowiedzi w dniu dzisiejszym. Pytania po posiedzeniu Komisji w wersji papierowej zostaną przekazane odpowiednio do Nadzoru Wodnego PGW WP i do wiadomości Komisji:

Zadane pytania:

1. Czy zakres informacji, zawartych w sprawozdaniu, jest ustalany przez podmiot sporządzający dokument? Czy też kształt sprawozdania jest wzorem ustalonym przez Nadzór Wodny?

2. Dlaczego w sprawozdaniu przesłanym Radzie Miasta Gliwice nie ma szczegółowych informacji na temat sposobu i efektów realizacji zadań, wynikających z ustawy Prawo wodne, a wyliczonych na str. 3 w podpunktach a, i, j, k, l?
3. Ile w roku 2021 i 2022 wpłynęło do Nadzoru Wodnego Gliwice PGW Wody Polskie skarg, dotyczących terenu miasta Gliwice, czego one dotyczyły i jak zostały rozpatrzone?
4. Jaki procent budżetu Nadzoru Wodnego Gliwice stanowią koszty działań, ujętych w punkcie 4 na str. 6-8?

Ustalono, że odpowiedzi zostaną udzielone pisemnie.

Radna Krystyna Sowa zapytała także, dlaczego w sprawozdaniu nie ma informacji na temat podanej kwoty 58 tysięcy złotych w zakresie inwestycji i remontów. Wspomniała o wymienionych zadaniach utrzymaniowych i awaryjnych wskazując, że zabrakło informacji o planowanych inwestycjach, które są nie mniej istotne niż te, o których wspomniano.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński wskazał, że warto rozważyć przygotowanie sprawozdania z analizą danych pod kątem miasta Gliwice. Przyznał, że byłoby to pomocne dla radnych. Z drugiej strony jednak wyraził zrozumienie, że zakres działania Wód Polskich dotyczy większego terytorium. Zapytał, jaki procent z tych zadań został wykonany na terenie miasta Gliwice.

Dyrektor ZZ Gliwice PGW WP Marcin Nowak odpowiedział, że trudne będzie wskazanie procentu całości wykonanych działań, gdyż zadania, na przykład utrzymaniowe, są wykonywane na terenie dwóch lub więcej gmin.

Radna Krystyna Sowa wyjaśniła, w odniesieniu do tabeli, że chodzi o procent całości budżetu Wód Polskich, w celu poznania proporcji.

Radny Zdzisław Goliszewski wskazał, że budżet nie jest dzielony na poszczególne gminy.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński uznał za zasadne pytanie dotyczące liczby skarg i wniosków dotyczących miasta Gliwice.

W związku z brakiem dalszych pytań **Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** zapytał, kto z radnych jest za pozytywnym przyjęciem sprawozdania z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego Gliwice za rok 2021.

Wynik głosowania: **4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała dokument.

Ad 2) Omówienie incydentów dotyczących zanieczyszczenia wód Kanału Gliwickiego w rejonie portu i śluzy Łabędy w związku z otrzymanymi informacjami od Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach oraz pismami radnej Krystyny Sowy w sprawie zanieczyszczenia wód Kanału Gliwickiego (dokumenty w sprawie BR.0012.13.11.2022).

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński poinformował, że pierwotnie celem posiedzenia było zorientowanie się w temacie pojawiających się incydentów dotyczących wód Kanału Gliwickiego. Przekazał, że radna Krystyna Sowa regularnie zadawała pytania w tym temacie w pismach kierowanych do Wód Polskich. Wskazał, że ta korespondencja posłużyła do wypracowania pewnego poglądu na sprawę. W związku z czym, na bazie zarówno wspomnianych, jak i uzyskanych z innych źródeł korespondencji, przedstawi zebrany chronologię zdarzeń. Wcześniej jednak zapytał przedstawicieli Wód Polskich, jaki obszar Kanału Gliwickiego należy do Nadzoru Wodnego? Czy dotyczy to tylko V i VI odcinka Kanału Gliwickiego?

Dyrektor ZZ Gliwice PGW WP Marcin Nowak odpowiedział, że cały Kanał Gliwicki należy do Wód Polskich.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński przeszedł do omawiania chronologii, prosząc jednocześnie o skorygowanie go w przypadku przedstawienia błędnych danych:

17.03.2022 r. – Pierwsze przypadki śniętych ryb w VI sekcji Kanału w okolicy portu. Powiadomiona Komenda Miejska Policji (KMP) w Gliwicach. Wody Polskie przekazują sprawę do WIOŚ (źródło: pismo PGW WP do radnej K. Sowy z dn. 04.04.2022 r.).

Podjęcie działań przez PGW Wody Polskie (źródło: pismo PGW WP do radnej K. Sowy z dn. 09.05.2022 r.): m.in. powiadomienie WIOŚ, Polskiego Związku Wędkarskiego (PZW), Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego Gliwice (PCZK); codzienny monitoring, weryfikacja wylotów.

24.03.2022 r. – Substancja nieznanego pochodzenia na powierzchni wody w V sekcji – spostrzeżenie pracowników służby łabędy. Zawiadomienie Komendy Państwowej Straży Pożarnej (PSP), Dyrektora Zlewni PGW WP oraz Centrum Operacyjnego Ochrony Przeciwpowodziowej RZGW (COOP) w Gliwicach. Likwidacja skażenia przez PSP (źródło: pismo PGW WP do radnej K. Sowy z dn. 04.04.2022 r.).

29.03.2022 r. – Ponownie śnięte ryby na terenie portu, którego administratorem jest Śląskie Centrum Logistyki S.A. (ŚCL S.A.). Zawiadomiono KMP w Gliwicach oraz WIOŚ. WIOŚ nie podjął interwencji (źródło: pismo PGW WP do radnej K. Sowy z dn. 04.04.2022 r.).

30.03.2022 r. – Wizja terenowa Dyrektora Zarządu Zlewni Gliwice. Zgłoszenie do WIOŚ śniętych ryb w Kanale i Dzierźnie Dużym (niewielka liczba). WIOŚ pobiera próbki do analizy (źródło: pismo PGW WP do radnej K. Sowy z dn. 04.04.2022 r.). Oleista plama na Kanale. Wizja terenowa inspektorów WIOŚ. Nie stwierdzono zanieczyszczeń na Kłodnicy w okolicach oczyszczalni Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji (PWIK) (źródło: pismo WIOŚ do radnej K. Sowy z dn. 17.05.2022 r.).

01.04.2022 r. – Interwencja WIOŚ na terenie portu – występowanie piany na wodzie. Zapytanie COOP RZGW Gliwice do PCZK Gliwice o ewentualne zanieczyszczenie przez kąpielisko OLIMPIJCZYK – wykluczenie takiej ewentualności (źródło: pismo PGW WP do radnej K. Sowy z dn. 04.04.2022 r.). Obecność śniętych ryb w basenach portowych (źródło: pismo WIOŚ do radnej K. Sowy z dn. 17.05.2022 r.). Pobranie próbek z basenów portowych oraz cieku zasilającego basen północny. Badania pokazały, że „stwierdzone stężenia są niższe od maksymalnych dopuszczalnych” (źródło: pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (dalej: RDOŚ) do p. Olichwera z dn. 17.08.2022 r.).

Organizacja wizji terenowych WIOŚ, ŚCL SA, PZW (14.04.2022 r.), ustne oraz pisemne upomnienie WIOŚ z prośbą o zintensyfikowanie działań, częściowa wymiana wody w VI sekcji Kanału Gliwickiego (05–07.04.2022 r.).

14.04.2022 r. – Wizja terenowa na terenie Służby Łabędy zorganizowana przez PGW WP, RZGW Gliwice z udziałem WIOŚ, ŚCL SA, PZW (źródło: pisma do radnej K. Sowy z dn. 27.04.2022 r.). Przedstawienie przez WIOŚ wyników badań dwóch próbek wody – w jednej substancje ropopochodne.

27.04.2022 r. – Pobór przez WIOŚ dodatkowych próbek w trakcie rejsu po basenie portowym (źródło: pismo WIOŚ do radnej K. Sowy z dn. 17.05.2022 r.). Nie stwierdzono odprowadzenia ścieków (źródło: pismo Dyrektora RDOŚ do p. Olichwera z dn. 17.08.2022 r.).

02.05.2022 r. – Dodatkowa kontrola wylotów kanalizacji deszczowej należących do miasta, wykonana przez PWIK (źródło: odpowiedź Prezydenta Gliwic na zapytanie posłanki Wandy Nowickiej z dn. 03.06.2022 r.).

01/02.05-4.05.2022 r. – Kolejne pobory prób wody z okolic Służby Łabędy przez WIOŚ (źródło: pismo WIOŚ do radnej K. Sowy z dn. 17.05.2022 r.). Wyniki nie wykazały znacząco podwyższonych parametrów wody, z wyjątkiem chlorków, których stężenie w różnych próbach pobranych w dn. 27.04.2022 r. wynosiło od 790 do 1100 mg/l.

05.05.2022 r. – Oględziny kanału na odcinku od Śluzy Łabędy do Śluzy Dzierżno, dokonane przez inspektorów WIOŚ. Stwierdzono śnięte ryby w stanie świadczącym o tym, że padły wcześniej. Znaczna liczba w Śluzie Łabędy, brak w Śluzie Dzierżno. Kolejny pobór próbek wody (źródło: pismo WIOŚ do radnej K. Sowy z dn. 17.05.2022 r.).

09.05.2022 r./13.05.2022 r./16.05.2022 r. – Kolejne opłynięcie basenu portowego z poborem prób (źródło: pismo WIOŚ do radnej K. Sowy z dn.17.05.2022 r.). Badania wykazały wysoką zawartość tlenu w wodzie (13,8–19,6 mg/l) oraz chlorków (1100–1700 mg/l) – wyższą niż poprzednio (źródło: pismo Dyrektora RDOŚ do piosła T. Olichwera z dn. 17.08.2022 r.).

25.05.2022 r. – Kontrola WIOŚ na terenie kąpieliska przy ul. Oriona. Kontrola nie wykryła nieprawidłowości (źródło: pismo Dyrektora RDOŚ do piosła T. Olichwera z dn. 17.08.2022 r.).

29.06.2022 r. – Zgłoszenie do COOP PGW WP przez kierownika Śluzy Łabędy śniętych ryb (10 sztuk), zawiadomienie WIOŚ. Pobieranie prób wody do zbadania pod względem zawartości tlenu w wodzie (źródło: pismo Departamentu Rybactwa PGW WP do radnej K. Sowy z dn. 18.07.2022 r.). Badania wykazały wysoką zawartość tlenu - 18,1 mg/l; norma to 8–9 mg/l (źródło: pismo Dyrektora RDOŚ do piosła T. Olichwera z dn. 17.08.2022 r.).

30.06.2022 r. – Rejs kontrolny, śnięte ryby w V sekcji (3-4 sztuki na 100 mb, w sumie 40 sztuk, mniej niż we wcześniejszym okresie), w VI sekcji nie występują, nie stwierdzono widocznych zanieczyszczeń. Kilka dni przed zdarzeniem wysoka temperatura powietrza, powyżej 30 stopni. Podczas pobierania próbek temperatura wody ok. 27 stopni (źródło: pismo Departamentu Rybactwa PGW WP do radnej K. Sowy z dn. 18.07.2022 r.).

06.07.2022 r. – Kolejny rejs kontrolny, podjęto kilkanaście śniętych ryb, nie stwierdzono zanieczyszczeń / plam olejnych (źródło: pismo Departamentu Rybactwa PGW WP do radnej K. Sowy z dn. 18.07.2022 r.).

07.07.2022 r. – Kontrola dotycząca poboru oraz zrzutu wody na potrzeby basenów Kąpieliska Leśnego (źródło: pismo Departamentu Rybactwa PGW WP do radnej K. Sowy z dn. 18.07.2022 r.). Wyniki badań ichtiopatologicznych ryb śniętych w poprzednich incydentach wskazują na gwałtowne pogorszenie warunków środowiskowych (wprowadzenie do wody szkodliwych substancji). Brak jednoznacznego wskazania przyczyny pogorszenia warunków (źródło: pismo Departamentu Rybactwa PGW WP do radnej K. Sowy z dn. 18.07.2022 r.).

18.07.2022 r. – WIOŚ pobrał próbki ścieków z wylotu Zakładów Mechanicznych Bumar-Łabędy SA. Wyniki wykazały przekroczenie azotu ogólnego (56 mg/l przy wartości w pozwoleniu 30 mg/l).

23.07.2022 r. – Martwe ryby w Śluzie Rudziniec oraz pomiędzy Łabędami i Rudzińcem (informacja z rejsu organizowanego przez Marinę Gliwice).

27.07.2022 r. – WIOŚ w piśmie do radnej K. Sowy z dn. 27.07.2022 r. przekazuje informację o „prawdopodobieństwie, iż źródłem zanieczyszczenia portu w Gliwicach (...) mogą być środki uzdatniania wody (chemia basenowa), których skład wskazuje, iż zawierają m.in. kwas siarkowy o stężeniu <50% oraz podchloryn sodu”. Jednocześnie stwierdza się, że „nie udało się udowodnić odpowiedzialności ww. podmiotu [kąpieliska] za zanieczyszczenie wody w Kanale”.

RZGW Gliwice przekazał do WIOŚ pozwolenia wodnoprawne podmiotów zlokalizowanych w rejonie Kanału, zaplanowanie sukcesywnych działań kontrolnych (ŚCL SA, Bumar).

17.08.2022 r. – „Do tej pory nie udało się ustalić sprawcy zanieczyszczenia [z marca br.]” (źródło: pismo Dyrektora RDOŚ do piosła T. Olichwera z dn. 17.08.2022 r.).

Na początku sierpnia WIOŚ dokonał także kontrolnego poboru prób z rzeki Odry na wlocie do woj. śląskiego (Chałupki) oraz wylocie (Ciechowice) – nie stwierdzono zanieczyszczeń organicznych.

Dyrektor ZZ Gliwice PGW WP Marcin Nowak poprosił o więcej informacji na temat zaobserwowanych w dniu 23 lipca martwych ryb w Śluzie Rudziniec, ponieważ Wody Polskie nie posiadają informacji na temat tego zgłoszenia. Zasugerował, że często w czasie śluzowania zdarzają się martwe ryby.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński odpowiedział, że zgłoszenie pojawiło się w związku z rejsem organizowanym przez Marinę Gliwice i najwidoczniej wpłynęło tylko do miasta Gliwice. Zapytał dlaczego nie ma informacji na temat wystąpienia kwasu siarkowego.

Radny Zdzisław Goliszewski dodał, że początkowo istniał zakaz spuszczenia wody na Kanale Gliwickim. Dopiero potem, na prośbę Mariny, woda została spuszczone w celu odbycia rejsu. Wyraził zaniepokojenie brakiem, w dalszym ciągu, jakiegokolwiek informacji na temat przyczyny śnięcia ryb w marcu. W związku z tym, że podczas poboru próbek pojawiła się maź nieznanego pochodzenia, a nawet kwas siarkowy, powinno istnieć jakieś wytłumaczenie tego stanu rzeczy. Podzielił się spekulacjami, które do niego dotarły, że sprawcą powstałego zanieczyszczenia może być działalność zakładu produkującego akumulatory, lub wypłukanie kontenerów transportowych przez stacjonujące tam firmy. Wyraził oburzenie na brak oficjalnej informacji związanej z tym, że oskarżono spółkę państwową, jaką jest Bumar Łabędy. Nie zgodził się również z tezą, jakoby incydenty z marca 2022 r. mogły być w jakikolwiek sposób powiązane z incydentami śnięcia ryb na rzece Odrze. Wyraził swoje zdanie, że władze miasta powinny zrobić z tym porządek.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński sprostował, że rozwiązanie problemu nie do końca leży w gestii władz miasta, ponieważ Kanałem Gliwickim zarządzają Wody Polskie, a odpowiedzialnym za zbadanie problemu jest WIOŚ. W związku z pytaniem Dyrektora M. Nowaka zaproponował podesłanie zdjęć, obrazujących bliżej niezidentyfikowane kształty, wyglądające na kilkanaście sztuk śniętych ryb.

Radna Krystyna Sowa wskazała, że nikt z obecnych nie wiąże sprawy pomoru ryb na Odrze z incydentami na Kanale. Nie potrafiła w żaden sposób odnieść się do informacji na temat ilości wyłowionych ryb. Poinformowała, że na stronie WIOŚ widniał komunikat o wyłowieniu 7 ton ryb.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński zapytał Naczelnika Wydziału Środowiska Agnieszkę Setnik, czy do Wydziału Środowiska wpłynęły już jakieś wyniki z pobranych próbek na wodach Kanału Gliwickiego.

Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik odpowiedziała, że Wydział jest już w posiadaniu wyników z próbek pobranych 30 marca. Wskazała, że w ostatnich dniach wpłynął kolejny zestaw wyników, z którymi jeszcze się nie zapoznano.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński powiedział, że zostało wykonanych dużo pobrań w różnych okresach. Zwrócił się do przedstawiciela WIOŚ z prośbą o odniesienie się do przedstawionej przez siebie chronologii.

Naczelnik Wydziału Inspekcji WIOŚ w Katowicach Jarosław Rasała poinformował o posiedzeniu wspólnej dla Miasta i Powiatu Gliwickiego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, które odbyło się w dniu 18 sierpnia 2022 r., a poświęcone było aktualnej sytuacji na terenie Miasta Gliwice i Powiatu Gliwickiego. Odniósł się do chronologii wskazując, że z perspektywy WIOŚ, rozpoznania oraz wszelkich oględzin było dużo więcej. Przekazał, że stały nadzór i obserwacja były prowadzone od 30 marca do 21 lipca br. Na początku działania były zintensyfikowane, a z upływem czasu, w związku z poprawą sytuacji, ich częstotliwość zmniejszała się. Przedstawił informację na temat systemu pracy pracowników WIOŚ podczas dyżurów. Odniósł się do zgłoszeń z 17 i 29 marca br. wskazując, na podstawie zapisu w rejestrze dyżurów WIOŚ, że w tych dniach podjęto decyzję o braku konieczności podejmowania działań na Kanale przez inspektorów dyżurnych. Na podstawie informacji pozyskanych od zgłaszającego tj. Centrum Operacyjnego RZGW Gliwice uznano, że stwierdzenie kilku sztuk śniętych ryb w basenie portowym (tj. na długości około 600 m), przy jednoczesnym braku innych symptomów zanieczyszczenia wód Kanału, nie stanowi podstawy do interwencji. Zwrócił uwagę, że sytuacje, w których inspektorzy WIOŚ

nie podejmują interwencji, mogą budzić sprzeciw zgłaszających. Wynika to jednak z faktu, że każde zgłoszenie poprzedzone jest wywiadem ze zgłaszającym i w tych konkretnych przypadkach, po rozmowie ze zgłaszającym tj. przedstawicielem służby, od której oczekuje się profesjonalnych informacji, nie było podstaw do podejmowania działań przez WIOŚ.. Kontrolna interwencja w związku ze zdarzeniem z 29 na 30 marca br. ujawniła dużą liczbę śniętych ryb. Od tego momentu pracownicy WIOŚ interweniowali wielokrotnie i pobrali do badań kilkadziesiąt prób z różnych miejsc Kanału. Zaznaczył, że kierując się doświadczeniem i wiedzą przeanalizowano wodę pod kątem występowania substancji toksycznych. Wyniki analiz jednakże nie pozwoliły na jednoznaczne określenie, jakiego rodzaju zanieczyszczenie mogło spowodować śnięcie ryb. Poinformował, że wartości wskaźników w badanych próbach wody w żadnym przypadku nie odbiegały od parametrów w wodach Kanału Gliwickiego we wcześniejszych latach (dane gromadzone przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska). Przedstawił porównanie takich parametrów. Poinformował, że od 3 sierpnia br. koordynację tych działań przejął Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ). Wskazał, że w związku z tym zdecydowano od 10 sierpnia o poborze codziennym w trzech monitorowanych punktach, potem w kolejnych dwóch punktach, a od 16 sierpnia – dodatkowo w jeszcze jednym punkcie. Pomiary są nadal wykonywane. Niestety, mimo starań o upowszechnianie informacji o tym, że incydenty śnięcia ryb na Kanale Gliwickim nie mają nic wspólnego z sytuacją, która powstała na rzece Odrze, to zarówno dziennikarze, jak i GIOŚ łączą te zdarzenia. Niemniej jednak dzięki temu podjęto działania na jeszcze większą skalę, poprzez wdrożenie szerokiego programu badań i raportowania. Poinformował, że inspektorzy WIOŚ od 2019 r. posiadają nowe uprawnienia, mogą wejść na teren zakładu bez upoważnienia i wcześniejszego zawiadomienia o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Taka możliwość została wykorzystana 25 maja br. podczas kontroli na kąpielisku. Dodał, że w tym przypadku nie znaleziono podstaw, które potwierdzałyby wystąpienie zdarzenia mogącego mieć związek z zanieczyszczeniem wód Kanału. Skoncentrowano się na analizowaniu badań, wykonywanych w tym czasie z dużą częstotliwością. Porównano je z badaniami za rok ubiegły. Potwierdził, że wyniki badań wody pobranej na początku maja wykazały podniesione wartości chlorków, odpowiedzialnych za zasolenie wody. W porównaniu jednak do badań z roku 2021 okazało się, że stężenie chlorków w zlewni rzeki Kłodnicy kształtowało się na podobnym poziomie. Podsumował, że tym samym chlorki nie mogły być przyczyną śnięcia ryb. Wskazał, że wątek rtęci również nie został potwierdzony. Dodał, że Kłodnica jest zlewnią wielu potoków, na terenach zurbanizowanych, mocne zasolenie nie jest sytuacją nadzwyczajną. Wskazał, że teoria o możliwym zakwicie złotych alg jest prawdopodobna. Do potwierdzenia tego faktu potrzebne jest nietypowe badanie, a próbki do tego badania zostały już pobrane. Opowiedział o pojawieniu się incydentów śniętych ryb na Śluzie Rudziniec, w efekcie Inspektorzy WIOŚ codziennie pobierają próby wody do badań, a także prowadzą oględziny, zarówno z ziemi, jak i z powietrza – za pomocą drona. Zostanie także w tym przypadku użyte urządzenie do ciągłego pomiaru tlenu w wodzie.

Naczelnik Wydziału Inspekcji WIOŚ w Katowicach Jarosław Rasała przekazał informacje o przeprowadzanych kontrolach. Poinformował, że mało możliwa jest teoria, według której trująca substancja dostała się do Odry za pośrednictwem Kanału Gliwickiego. Uzasadnił to tym, że jeśli taka substancja pojawiłaby się w Kanale, to z województwa opolskiego, przez teren którego także przepływa Kanał, powinny napłynąć zgłoszenia o jej niszczącym oddziaływaniu na środowisko wodne. Brak takich zgłoszeń świadczy, że wątpliwe jest, by trująca substancja, pochodząca z wód Kanału Gliwickiego, mogła być przyczyną takiej katastrofy, jaka miała miejsce na rzece Odrze. Dodał, że nawet wyłowione z Kanału 7 ton ryb jest ilością małą w stosunku do paruset ton ryb, wydobytych z rzeki Odry. Podsumował, że przeprowadzone badania nie pozwoliły na jednoznaczne określenie, jakiego rodzaju zanieczyszczenie mogło być przyczyną śnięcia ryb.

Radny Zdzisław Goliszewski poprosił o udokumentowanie wyłowienia z Kanału 7 ton ryb. Zakwestionował taką informację, uważając za mało prawdopodobne, by zdarzenie o takiej skali nie przedostało się do informacji publicznej.

Dyrektor ZZ Gliwice PGW WP Marcin Nowak wskazał, że istnieje na to potwierdzenie w postaci transportu, zorganizowanego przez Polski Związek Wędkarski. W ich obowiązku

i na ich koszt, po odłowieniu ryb, jest zorganizowanie transportu w specjalnie przystosowanych do tego pojemnikach. Zaznaczył, że odłowienie nie odbywało się w jednym dniu roboczym, taka liczba to podsumowanie z kilku dni.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński zasugerował, że być może Związkowi Wędkarskiemu nie zależało na rozgłaszaniu takiego problemu. Zależy im na rozwiązaniu problemu, a nie zrobieniu medialnego szumu.

Radna Krystyna Sowa wskazała, że uprzątnięcie śniętych ryb wynika z obowiązków PZW, który jest zobowiązany ponosić za to koszty. W tej sytuacji ciężko podejrzewać PZW o próbę zatajenia takiej informacji.

Naczelnik Wydziału Inspekcji WIOŚ w Katowicach Jarosław Rasała zauważył, że działania podejmowane przez inspektorów WIOŚ są bardzo absorbujące. Zwrócił się z prośbą o zgłaszanie incydentów w czasie bieżącym. Odniósł się konkretnie do zdarzenia zgłoszonego w dniu 26 sierpnia br. (dokumentacja zdjęciowa z niepokojącym obrazem wody na śluzie), a dotyczącego zdarzenia z 23 sierpnia br. Wyjaśnił, że ze zdjęć wynikało wystąpienie naturalnego zjawiska, natomiast zgłoszenie tego po trzech dniach od wystąpienia nie daje szans na szybką interwencję.

Radna Krystyna Sowa wytłumaczyła, że natychmiast po otrzymaniu zdjęć przesłała je do WIOŚ. Jednocześnie podziękowała za zwrócenie uwagi na problem.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński nawiązał do wątku poruszonego na portalu "Onet" o szumnym tytule: "Azot, chlorki, sól potas, żelazo, siarczany i rtęć w wodach Kanału Gliwickiego i Kłodnicy. Czy to źródło katastrofy?". Przedstawił swoje zdanie na temat mediów wskazując, że przez ostatnie lata media prześcigają się z portalami internetowymi w pogoni za sensacją. Stwierdził z przykrością, że rzetelność tym samym przestaje być istotna. Poprosił o wyjaśnienie dotyczące epizodu z 11 sierpnia br., gdy wykryto jednorazowo czterokrotne przekroczenie norm stężenia rtęci.

Naczelnik Wydziału Inspekcji WIOŚ w Katowicach Jarosław Rasała stwierdził, że wyciąganie wniosków na podstawie jednorazowego badania to duże nadużycie. Przekazał, że dopuszczalna norma dla obecności rtęci w polskich wodach to 0,07 mikrograma/litr, a badania wykazały obecności rtęci na poziomie 0,3.

Dyrektor ZZ Gliwice PGW WP Marcin Nowak wtrącił ciekawostkę, że norma zawartości rtęci w wodzie pitnej wynosi 1 mikrogram/litr.

Naczelnik Wydziału Inspekcji WIOŚ w Katowicach Jarosław Rasała dodał, że w kolejnych, powtarzanych badaniach na obecność rtęci nie stwierdzono więcej ponadnormatywnej jej obecności w wodach Kanału.

Podjęto dyskusję na temat niepewności pomiarowej, stwierdzając, że jeden wynik o niczym nie przesądza.

Radny Zdzisław Goliszewski wyraził nadzieję, że zostaną przeprowadzone kontrole, które ukróćą wreszcie problem, jakim są nielegalne wpusty do rzeki. Podał przykład rzeki Drama w Pyskowicach, gdzie mieszkańcy od lat, poprzez nielegalne wyloty, spuszczają do rzeki szambo, mydliny lub proszki.

Radna Krystyna Sowa zapytała, czy kontrole przeprowadzane były z inicjatywy WIOŚ.

Naczelnik Wydziału Inspekcji WIOŚ w Katowicach Jarosław Rasała potwierdził, wskazując, że tak było w przypadku pierwszych kontroli w zakładach. Zmieniło się od momentu, kiedy GIOŚ przejął koordynację działań.

Radna Krystyna Sowa uznała za niewłaściwy fakt, że od 30 marca br. do dnia dzisiejszego nie wiadomo co tak naprawdę się wydarzyło. Zwróciła uwagę na brak komunikatu ze strony nadzorujących na temat przyczyny zanieczyszczeń i masowego śnięcia ryb. Wysunęła postulat, aby w tak napiętej sytuacji były wydawane komunikaty dla zaniepokojonego społeczeństwa, mimo braku ewentualnej wiedzy na temat przyczyn tego, co się dokładnie stało. Ponadto zwróciła uwagę na istniejące wąskie zakresy odpowiedzialności i brak synergii pomiędzy instytucjami. Wyraziła zrozumienie, że to nie

zła wola o tym zdecydowała, ale podział kompetencji i obowiązujące przepisy. Mimo wszystko otrzymane od obu instytucji informacje były mało czytelne, niewiele mówiące dla osoby, która nie zajmuje się na przykład analizą wyników badań. Wystosowała prośbę o przygotowywanie prostszych komunikatów w przyszłości, tak by mogła jako samorządowiec przekazywać mieszkańcom prostą, ale i rzetelną informację.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński poparł przemyślenia radnej Krystyny Sowy na temat tego, że w otrzymanej od obu instytucji korespondencji mocno wyróżnia się podział na kompetencje. Uznaje jednak, że zabrakło tu spoiwa, koordynującego działania, w postaci działań ze strony gminy. Uzasadnił to faktem, że jest to epizod lokalny. Zaznaczył, że nadal nie wiadomo co się wydarzyło, a upływający czas rozwiązaniu nie służy, ponieważ te skażone wody dawno już popłynęły dalej. W związku z tym rodzi się pytanie, czy za rok sytuacja się nie powtórzy.

Radna Krystyna Sowa podziękowała przede wszystkim za odpowiedzi udzielane na jej zapytania. Ponadto poprosiła o udzielenie informacji o tym, co się wydarzyło. Zgłosiła także potrzebę zmian w obu instytucjach w celu usprawnienia organizacji i zarządzania. Zdaje sobie sprawę, że to powinno zostać zmienione na szczeblu wyższym. Lepsza koordynacja i synergia może przynieść w przyszłości zdecydowane korzyści przy wspólnych działaniach. Zadała pytania: (1) Jak wygląda w dniu dzisiejszym sprawa zanieczyszczenia kanału? (2) Która instytucja jest uprawniona do napisania informacji ogólnej na ten temat? Do kogo można zwrócić się z prośbą o udzielenie ogólnej informacji?

Naczelnik Wydziału Inspekcji WIOŚ w Katowicach Jarosław Rasała odpowiedział, że informacji może udzielić każda instytucja we fragmencie dotyczącym zakresu kompetencji jednostki.

Dyrektor ZZ Gliwice PGW WP Marcin Nowak uściślił, że w przypadku stanu wody komunikat powinien być wydany przez Wojewodę. W przypadku badania jakości wody informacja powinna zostać przekazana przez WIOŚ. Z kolei Wody Polskie zajmują się utrzymaniem wody i w takim zakresie mają możliwość wypowiedania się.

Radna Krystyna Sowa odpowiedziała, że niestety w dalszym ciągu istnieją trudności w znalezieniu odpowiedzi na proste pytania. Z wypowiedzi wynika, że dwa podmioty mogą się wypowiedzieć w tym temacie.

Dyrektor ZZ Gliwice PGW WP Marcin Nowak dodał, że odpowiedzi powinny być udzielane zgodnie z kompetencjami wynikającymi wprost z ustawy. Powtórzył, że Wody Polskie zajmują się zadaniami dotyczącymi utrzymania wód Kanału i nie posiadają narzędzi do pobierania próbek. Natomiast wszelkie zgłoszone zdarzenia były natychmiast przekazywane do WIOŚ zgodnie z kompetencjami.

Radna Krystyna Sowa stwierdziła, że tym samym kolejny raz potwierdza się rozczłonkowanie i ewidentna trudność w ustaleniu stanu faktycznego. Wskazała, że na pytanie skierowane do Wód Polskich o to, jakie są straty środowiskowe, uzyskała odpowiedź, że Wody Polskie, jako zarządca drogi wodnej, nie poniosły żadnych strat.

Rzecznik Prasowy RZGW PGW WP Linda Hofman odpowiedziała, że czym innym są straty, a czym innym szkody środowiskowe.

Radna Krystyna Sowa zapytała więc, kto odpowiada za szkody środowiskowe.

Z głębi sali uzyskano odpowiedź, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (RDOŚ).

Radna Krystyna Sowa odpowiedziała, że potwierdza się tym samym, jaką wiedzą trzeba dysponować, żeby wiedzieć do której jednostki należy się zwrócić, aby można było uzyskać informacje w tym temacie.

Naczelnik Wydziału Inspekcji WIOŚ w Katowicach Jarosław Rasała odpowiedział, że kwestie związane z ochroną środowiska dotyczą rozległego obszaru. Stwierdził, że nie widzi możliwości stworzenia jednej instytucji, która będzie ponosić odpowiedzialność za całość.

Radny Łukasz Chmielewski zasugerował, że w takiej sytuacji powinna być szybsza reakcja ze strony lokalnych władz. Przekazał także, że Wojewoda przez długi czas nie posiadał informacji w tym temacie. Zapytał, jak w praktyce wygląda problem ze zrzutem nielegalnych ścieków do Kłodnicy. Czy w tym temacie są prowadzone jakieś dochodzenia?

Rzecznik Prasowy RZGW PGW WP Linda Hofman wskazała, że Wody Polskie istnieją od 2007 roku, natomiast w przestrzeni publicznej funkcjonują wciąż pozwolenia wodnoprawne, które w przeszłości były wydawane przez inne organa jednostki samorządu terytorialnego (w tym gminy). Dodała, że według wiedzy, którą dysponuje, to jednostki samorządu terytorialnego wciąż mają uprawnienia kontrolne wobec podmiotów przemysłowych, które funkcjonują na terenie miasta Gliwice. Zaznaczyła, że gmina również powinna podjąć swoje czynności. Potwierdziła, że kontrole zostały podjęte od marca bieżącego roku. Wykonano 16 takich kontroli i zaplanowane są kolejne w trybie bezzwłocznym. Podkreśliła również, że takie kontrole zostały podjęte z własnej inicjatywy Wód Polskich, a nie odgórnej. Zaznaczyła, że instytucja Wód Polskich nie pozostawiała i nie pozostaje obojętna wobec działań. Uzasadniła to tym, że wśród pracowników Wód Polskich są zarówno mieszkańcy Gliwic i okolic, jak i wędkarze, którzy korzystają z walorów infrastruktury wodnej. Zaznaczyła także, że od 12 sierpnia br. uczestniczą czynnie w kontrolach dotyczących badań wody.

Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik odniosła się do wypowiedzi przedmówcy. Podkreśliła, że wywołany samorząd gminy nie jest zarządcą wód, w związku z czym nie posiada uprawnień do przeprowadzania kontroli, a tym bardziej pobierania prób wody. Jediną możliwością podejmowania działań kontrolnych jest wysyłanie zapytań i zawiadomień do GIOŚ i WIOŚ. Wskazała, że wystosowano kilkanaście pism do firm, zlokalizowanych w okolicach Portu, z prośbą o przegląd wszystkich urządzeń sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie ich nieruchomości. Ponadto, pozostając w kontakcie z Wodami Polskimi oraz Inspekcją Ochrony Środowiska, oczekiwano na informacje o wynikach przeprowadzanych działań. Dodatkowo otrzymywano korespondencję wraz z odpowiedziami od radnej Krystyny Sowy, uznano więc za zbędną konieczność powielania tych pism.

Naczelnik Wydziału Inspekcji WIOŚ w Katowicach Jarosław Rasała opowiedział o zmianach organizacyjnych w 2019 roku, w ramach których powstały trzy struktury organizacyjne inspekcji ochrony środowiska: WIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska (RWMS) oraz Centralne Laboratorium Badawcze (CLB). Jedną z różnic, które występują pomiędzy WIOŚ a RWMS jest to, że w kompetencjach WIOŚ jest prowadzenie badań na bieżąco w związku z występującymi incydentami, natomiast Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska prowadzi systematyczne badania jakości wód w wielu akwenach. Ponadto nadzór nad wymienionym Wydziałem Monitoringu sprawuje bezpośrednio GIOŚ. Spoiwem łączącym obie te struktury jest Centralne Laboratorium Badawcze, którego rolą jest wykonywanie badań zleconych przez WIOŚ i RWMS. Przed 2019 r. te dwie struktury stanowiły jedność i wchodziły w skład Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, który składał się z Wydziałów: Inspekcji, Monitoringu i Laboratorium. Podsumował wypowiedź, że wymienione struktury łączy jedna ustawa o inspekcji ochrony środowiska. Dodał, że w przypadku chęci uzyskania wyników badań, dotyczących lat poprzednich, należy zwrócić się do Regionalnego Wydziału Monitoringu.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński zwrócił uwagę na długi czas oczekiwania na wyniki badań z Centralnego Laboratorium. Odniósł się do wyników próbek pobranych 30 marca, gdzie datą przyjęcia próbek był 31 marca, a wyniki delegatura otrzymała dopiero 20 kwietnia. Zarzucił nieprawidłowość polegającą na tym, że wyniki próbki, wskazującej na prawdopodobieństwo zatrucia wody, pojawiają się dopiero po trzech tygodniach.

Naczelnik Wydziału Inspekcji WIOŚ w Katowicach Jarosław Rasała uznał to za słuszne spostrzeżenie. Zaoferował się, że sprawdzi, co było przyczyną takiego opóźnienia. Zaznaczył, że nieoficjalne wyniki badań próbek są zwykle dużo wcześniej. Wskazał, na przykładzie badań z dnia dzisiejszego, że wyniki badań pobranych z dzisiaj będą znane już w nocy lub najpóźniej w dniu jutrzejszym. Laboratorium pracuje całodobowo. Jednocześnie wystąpił z prośbą o ostrożne używanie słowa „skażenie” środowiska. Wy tłumaczył, że jest

ono właściwe w przypadku przedostania się do środowiska substancji toksycznej, co w omawianym przypadku nie zostało stwierdzone. Zaznaczył, że tych słów nadużywają media. Zasugerował, że adekwatnym do sytuacji jest w tym przypadku słowo „zanieczyszczenie” środowiska.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński podziękował za przedstawienie sytuacji. Rozważył, czy jeśli nie znajdzie się winnego, to sytuacja znów się nie powtórzy.

Naczelnik Wydziału Inspekcji WIOŚ w Katowicach Jarosław Rasała odpowiedział, że być może nie ma kogo obwiniać. Zasugerował, że przyczyną tego stanu rzeczy mogły być niekorzystne efekty działania sił natury.

Wywiązała się dyskusja na temat tego, do kogo zwrócić się w przypadku zgłoszenia mieszkańca na temat niepokojącego stanu wody. Zarówno WIOŚ jak i Wody Polskie zgłosiły, że niezależnie do kogo się podmiot zwraca, odpowiednie działania zostaną podjęte. Poruszono także temat ogłoszonego przez Komendanta Głównego Policji komunikatu o nagrodzie wyznaczonej za pomoc w wykryciu sprawcy zanieczyszczenia Odry.

Naczelnik Wydziału Inspekcji WIOŚ w Katowicach Jarosław Rasała dostrzegł, że uruchomiła się wrażliwość społeczna na tego typu zdarzenia. Zaznaczył, że w takich przypadkach istotną informacją jest ustalenie ilości śniętych ryb oraz długość odcinka, na którym taki pomór występuje.

Dyrektor ZZ Gliwice PGW WP Marcin Nowak dodał, że jakość wody jest aktualnie w normie. Podsumował, że na ten moment nie ma racjonalnej przyczyny, nie wiadomo czy to czynniki pogodowe, czy też natura upomniała się o swoje.

Radna Krystyna Sowa zwróciła uwagę, że mówiąc o wadze słów niepoważnym jest wskazywanie, że to natura się upomniała o swoje.

Radny Zdzisław Goliszewski zaproponował, w nawiązaniu do przypadków, które wydarzyły się w rejonie basenu portowego, zawnioskowanie jako Komisja o przeprowadzenie kontroli dotyczących przestrzegania norm środowiskowych odnośnie ścieków.

Dyrektor ZZ Gliwice PGW WP Marcin Nowak odpowiedział, że kontrole z zakresu gospodarowania wodami podmiotów, które posługują się pozwoleniami wodnoprawnymi na odprowadzenie do rzeki Kłodnicy i Kanału Gliwickiego wód opadowych i roztopowych, oczyszczonych ścieków przemysłowych, ich mieszanin oraz wód dołowych, są realizowane. Informacje o wnioskach z prowadzonych kontroli są przekazywane Prokuraturze oraz Komendzie Miejskiej Policji, prowadzącej postępowanie w sprawie, są realizowane.

Rzecznik Prasowy RZGW PGW WP Linda Hofman zwróciła uwagę na pozytywny aspekt płynący w związku z wydarzeniami czy to na Kanale Gliwickim, Odrze, Oławie, jakim jest rosnąca świadomość społeczna. Odniosła się do słów, użytych przez Dyrektora Zarządu Zlewni Marcina Nowaka, o upominaniu się natury o swoje. Podjęła próbę wyjaśnienia tego sformułowania wskazując, że wszyscy do tej pory byli konsumentami działalności przemysłowej przez całe pokolenia. Wszyscy, niezależnie czy to samorząd, czy mieszkańcy, czy pracodawcy, czerpali pożytek z płynących wód. W związku z tak nadmierną eksploatacją mogły zadziałać wątki przyczynowo-skutkowe, tym bardziej, że w tym roku wezbranie Odry nastąpiło wyjątkowo bardzo późno, utrzymywały się wysokie temperatury oraz niskie stany wód.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński podsumował, że nie można również wykluczyć, że wysokie temperatury lub niskie stany wód mogły spowodować tak niespodziewane efekty. Podziękował za udział w dyskusji, poprosił radnego Chmielewskiego o zabranie głosu.

Radny Łukasz Chmielewski poinformował, że według informacji przekazanych przez Wojewodę Śląskiego, wyniki badań przeprowadzonych na żywych rybach są zadowalające. Nie stwierdzono przekroczeń żadnych norm, brak metali, pestycydów, bifenyli. Histopatologia ryb jest również prawidłowa.

Goście opuścili posiedzenie.

Ad 3) Sprawy bieżące

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Prośba Zarządu Rodzinnych Ogródków Działkowych Radość o pomoc w sprawie ustalenia właścicieli terenów pomiędzy ROD Radość a ROD Wypoczynek (dokumenty w sprawie nr **BR.0012.13.12.2022**).

Członkowie Komisji zapoznali się z korespondencją mailową. Postanowili zwrócić się do Prezydenta z prośbą o podjęcie stosownych działań w celu ustalenia właściciela, uporządkowania oraz wyznaczenia patroli Straży Miejskiej na terenie pomiędzy Rodzinnym Ogrodem Działkowym Radość a Rodzinnym Ogrodem Działkowym Wypoczynek.

- b) Raport z działalności Straży Miejskiej za czerwiec 2022 r. – (korespondencja nr UM.785303.2022, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Raport z działalności Straży Miejskiej za lipiec 2022 r. (korespondencja nr UM.851836.2022, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- d) Analiza skarg, wniosków i petycji za II kwartał 2022 r. (korespondencja nr UM.771466.2022, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- e) Raport bezpieczeństwa ruchu drogowego za 2021 r. (korespondencja nr UM.773752.2022, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- f) Informacja o umieszczonym w portalu radnego linku do newslettera: „Teraz samorząd: Teraz środowisko”, m. in. artykuł tygodnia: „Energetyka konwencjonalna podgrzewa rzeki na potęgę.” – Komisja przyjęła do wiadomości.
- g) Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury (korespondencja nr UM.886407.2022, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości.

Ad 4) Przyjęcie protokołów posiedzeń Komisji.

Komisja przyjęła następujące protokoły posiedzeń:

- a) protokół posiedzenia Komisji z dnia 25 kwietnia 2022 r., nr BR.0012.3.4.2022;
- b) protokół posiedzenia Komisji z dnia 9 maja 2022 r., nr BR.0012.3.5.2022;
- c) protokół posiedzenia Komisji z dnia 6 czerwca 2022 r., nr BR.0012.3.6.2022.

(***)

Ustalono terminy kolejnych posiedzeń Komisji: (1) na dzień **5 września 2022 r., godz. 17.00** oraz (2) posiedzenie wyjazdowe do siedziby Straży Miejskiej przy ul. Bolesława Śmiałego 2a w dniu **3 października 2022 r., godz. 17.00**.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Anna Wojtowicz

Przewodniczący Komisji
Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

(-) Adam Michczyński