

**Protokół wspólnego posiedzenia  
Komisji Gospodarki Komunalnej oraz  
Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
w dniu 25 października 2021 r., godz. 17.00**

**Obrazy w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość**  
– na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Jacek Trochimowicz** otworzył wspólne posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów radnych oraz gości. Przypomniwał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniwał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

Zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1. Omówienie planowanej na terenie Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Gliwice inwestycji, tj. rozbudowy istniejącej ciepłowni o blok parowy z kotłem wielopaliwowym wytwarzającym ciepło i energię elektryczną w wysokosprawnej kogeneracji na podstawie korespondencji Prezydenta Miasta z dnia 23 września 2021 r. dotyczącej przedsięwzięcia (w aktach sprawy nr BR.0012.13.12.2021).**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Dyrektora ds. Technicznych PEC Krzysztof Szaliński, Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok, pracownik firmy PR Specialist Planet Partners, radni spoza komisji: Agnieszka Filipkowska, Krystyna Sowa, Krzysztof Procel.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Jacek Trochimowicz** poprosił gościa o przedstawienie koncepcji dotyczącej planowanej inwestycji na terenie PEC-u. Jednocześnie podziękował za otrzymane zaproszenie wizję na terenie PEC-u, w celu przedstawienia lokalizacji Parku Zielonej Energii (PZE) oraz bieżącej infrastruktury produkcyjnej gliwickiej ciepłowni.

**Zastępca Dyrektora ds. Technicznych Krzysztof Szaliński** przywitał wszystkich zebranych i podziękował za zaproszenie. Poinformował, że rozbudowa istniejącej ciepłowni o blok parowy z kotłem wielopaliwowym wytwarzającym energię elektryczną w wysokosprawnej kogeneracji jest niezwykle istotnym zagadnieniem, nie tylko dla PEC-u, ale również dla mieszkańców miasta. Określił inwestycję jako strategiczną z punktu widzenia odejścia od paliw kopalnych i częściowego zagospodarowania odpadów generowanych przez mieszkańców. Ukazał to także jako doskonałe narzędzie służące nie tylko wyhamowaniu rosnących stale cen ciepła, ale również obniżeniu emisji szkodliwych substancji do środowiska. Wyjaśnił, że w wielopaliwowym kotle będą wykorzystywane odpady resztkowe, trudne do odzyskania poprzez segregację i recykling. Przedstawił genezę powstania konieczności rozbudowy ciepłowni, dodając, że uwzględnia ona wszystkie aspekty prawne, krajowe i unijne, wraz z perspektywami rozwoju do roku 2040 oraz wymogi zawarte w polityce energetycznej w Polsce, dotyczącej ciepłownictwa

systemowego. Tego typu instalacja, żeby powstać, musi spełniać najwyższe normy i nie ma możliwości jej wybudowania wbrew prawu unijnemu oraz prawu ochrony środowiska. Rozwinął myśl o konieczności zbudowania tak nowoczesnej instalacji, wskazując na zwiększającą się z roku na rok ilość produkowanych odpadów oraz braku możliwości ich przetworzenia. Przytoczył również dane statystyczne ukazujące przyrost odpadów w ciągu 4 lat w krajach wysokorozwiniętych, na przykład w Niemczech porównując je do danych uzyskanych z Polski. Zaznaczył, że trend będzie powtarzalny, co wskazuje, że tego typu paliwa, odpadów, nie zabraknie. Opowiedział o lokalizacji planowanej inwestycji, argumentując, że jest to obszar przemysłowy, z dala od centrum miasta, a także poza obszarem chronionym przyrodniczo. Jednocześnie zaznaczył korzystne położenie w bliskiej odległości od głównego szlaku komunikacyjnego, to jest autostrady A1, Drogowej Trasy Średnicowej i linii kolejowej E30. Poinformował również, o dużej wartości pod względem logistyki, dowozu paliwa (odpadów) ze Śląskiego Centrum Recyklingu, oddalonego tylko o około 18-20 minut drogi. Wyraził pogląd, że nie ma bardziej trafnego miejsca, żeby taka instalacja miała szanse powodzenia pod względem wskaźników aktywności energetycznej, odzysku energii i kierowania całego strumienia ciepła dla Gliwiczian. Przekazał, że sama nazwa parku zielonej energii nawiązuje do otoczenia, w którym park ma się znajdować, ponieważ jest to miejsce w niecce okalanej drzewami. Podkreślił, że w przypadku tej inwestycji nie ma mowy o wycince drzew, istotne jest by zachować formę zastanego środowiska w niezmiennym kształcie. Po raz kolejny zwrócił uwagę, że Park Zielonej Energii doskonale uzupełnia gospodarkę odpadami, ponieważ miasto potrzebuje instalacji, która będzie w stanie zagospodarować frakcje odpadów w celu odzyskania ciepła i energii elektrycznej dla gliwiczian. Nazwał go ultranowoczesnym blokiem spełniającym wszystkie normy zarówno prawa ochrony środowiska, ale również prawa emisyjnego. Posłużył się paroma przykładami efektywności omawianej instalacji, wskazując między innymi na możliwości ograniczenia do 50% zużycia wody. Poinformował, że zadaniem architektów pracujących przy projektowaniu instalacji było przede wszystkim uzyskanie efektu wtopienia się instalacji w tło zieleni. Koncepcja Parku Zielonej Energii ma być światowym wzorem do naśladowania, doskonale maskującym część industrialną oraz w pełni dostępnym dla mieszkańców, którzy mogą "na żywo" zobaczyć trwające w niej prace. Zaznaczył tym samym, że jest to całkowicie bezpieczne dla mieszkańców ze względu na stopień zaawansowania dzisiejszych kotłów, technik oczyszczania oraz zastosowania rygorystycznych norm środowiskowych. Przekazał, że komin PZE będzie służył także jako wieża widokowa o wysokości około 50 metrów. Z jej szczytu ma się rozpościerać widok na panoramę Gliwic. To sprawia, że blok może stać się kolejną wizytówką miasta Gliwice, jako miasta nowoczesnego. Co istotne, ciepłownia nie będzie korzystała z zakupu energii elektrycznej z zewnątrz, a z tego, co zostanie wyprodukowane. Blok jest tak skonstruowany, aby nie pozyskiwać odpadów spoza Gliwic, tylko skupić się na tym, co mieszkańcy Gliwic wytwarzają. Dodał, że efektywność instalacji ma być dodatkowo wspomagana wielkoformatową farmą solarną produkującą ciepło ze słońca. Dzięki wspomnianej farmie słonecznej możliwe będzie zmniejszenie zużycia węgla kamiennego. Opowiedział o zastosowanych paliwach i wymienił ich trzy rodzaje: alternatywne paliwo odpadowe (głównie pre-RDF), odpady wielkogabarytowe (niedoceniane, bo nie nadają się do recyklingu, a stanowiąc frakcje energetyczną zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie mogą być składowane), osad ściekowy z oczyszczalni ścieków (przyjmowanie tego typu odpadu jest formą pomocy w związku z problemem zagospodarowywania tej frakcji). Opowiedział także pokrótce o harmonogramie, który przewiduje oddanie instalacji do użytku do 2027 roku. Wyraził nadzieję, że marszałek województwa, mając obowiązek aktualizacji listy, weźmie pod uwagę PZE.

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Adam Michczyński** zadał trzy pytania:

- 1) czy w kotle będą spalane tylko wymienione trzy rodzaje paliw, czy oprócz nich jednak będzie występował węgiel?
- 2) w nawiązaniu do oszczędności związanych z emisją CO<sub>2</sub> czy to oznacza, że nowa infrastruktura będzie go emitować mniej przy wytwarzaniu takiej samej ilości ciepła, czy zysk będzie wynikał ze spalania biopaliw, które są traktowane jak komponenty zawierające produkty biobazowe, czyli pochodzące z węgla?

3) jakie będzie funkcjonowanie w okresie letnim i zimowym, ponieważ produkcja odpadów jest jednolita w ciągu całego roku, a zapotrzebowanie energetyczne z PEC-u inne w okresie zimowym i letnim, jakie jest na to rozwiązanie?

**Zastępca Dyrektora ds. Technicznych Krzysztof Szaliński** wskazał, że początkowo myślano nad rozwiązaniem polegającym na wprowadzeniu kotła paliwowego fluidalnego, gdzie część paliwa węglowego wprowadza się do całości strumienia w celu podniesienia mocy. Zaznaczył, że w czasach wszechobecnej dekarbonizacji należy rezygnować z jakiegokolwiek strumienia węglowego. Nie ma możliwości wprowadzenia węgla ze względu na takie zaprojektowanie jednostki, która nie wytrzyma tego typu obciążeń. W odpowiedzi na pytanie kolejne wskazał, że dotyczy to dwóch aspektów. Pierwszy, związany z efektywnością cieplną i jej porównaniem sprawności (85 % do 107,5% na tą samą jednostkę wyprodukowanego ciepła). Drugi, wiążący się z pierwszym, to rzeczywiście obniżenie emisji z racji frakcji bio. Dodał, że, postępując zgodnie z przepisami, przy obliczaniu strumienia odpadowego frakcję bio odlicza się od strumienia paliwa podstawowego, tym samym klasyfikując ją jako zieloną energię. Odnosił się do kolejnego pytania wskazując, że rozwiązanie znaleziono poprzez celowe wprowadzenie turbiny przeciwprężnej. Dzięki temu magazyn ciepła, który tam powstanie ma bilansować zapotrzebowania dzienne i nocne na ciepło przez mieszkańców Gliwic tak, żeby blok mógł pracować z pełną wydajnością. Dodał, że w przypadku zmniejszonego zapotrzebowania tak zwanych "dolin", nadwyżki ciepła będą akumulowane do wykorzystania, gdy będą potrzebne. Przypomniał także, że równolegle produkcja ciepła będzie bilansowana z instalacji solarnej. Ponadto zaznaczył, że system PZE został tak zaprojektowany, żeby moc była uśredniona (ani za mała, ani za duża), obciążenia bloku wahają się pomiędzy 65 a 96 %. Zaznaczył, że moc celowo została dobrana do możliwości wytwarzania odpadów w Gliwicach.

**Radna Agnieszka Filipkowska** zwróciła się z pytaniem dotyczącym kwestii społecznej - czy odbyły się konsultacje z mieszkańcami dzielnicy, w której ta inwestycja będzie zlokalizowana, a także z mieszkańcami ościennych dzielnic. Drugie pytanie dotyczyło dostosowania wieży widokowej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, tj. czy będzie można się na nią dostać windą. Podała na wzór windę znajdującą się przy Muzeum Śląskim w Katowicach.

**Zastępca Dyrektora ds. Technicznych Krzysztof Szaliński** odpowiedział, że odbyło się już pierwsze posiedzenie z radami dzielnic, informujące o planach dotyczących instalacji i planowane są kolejne tego typu posiedzenia. Wyjaśnił, że dokłada się wszelkich starań, żeby przekazywana informacja o procesie była jak najbardziej pełna i aktualna. W tym celu uruchamiane są wszelkie kanały informacyjne typu strony www, Facebook. Planowane jest pojawienie się informacji na kanale „youtube”. Zachęcił do śledzenia tych kanałów. Odnosił się do pytania dotyczącego wieży informując, że planowane jest zbudowanie wejścia zarówno schodami, jak i wjazd windą, która będzie spełniała wszelkie wymogi.

**Radny Stanisław Kubit** dopytał, jaka część zielonej energii będzie wytwarzała ciepło dla Gliwic i poprosił o wskazanie wartości w procentach. Zapytał, jakie zostały przewidziane rozwiązania w przypadku awarii takiej instalacji. Uargumentował to troską o mieszkańców, gdyż spalanie plastiku bez specjalnego oczyszczania może być groźne dla ludzi zamieszkujących okoliczne domy, osiedla. Poparł to pytanie przykładem awarii oczyszczalni w Warszawie.

**Zastępca Dyrektora ds. Technicznych Krzysztof Szaliński** odpowiedział, że przewiduje się, że nowy blok PZE będzie dostarczał 25% produkcji rocznej. Podkreślił, że nie ma możliwości, aby plastik pojawił się w paliwie alternatywnym, spalanie plastiku jest zabronione. Wyjaśnił, że plastik, zamieniając się w paliwo alternatywne, przechodzi odpowiednie procesy, w tym doczyszczanie paliw alternatywnych. Po drugie, w sytuacji awarii należy podkreślić, że na terenie PZE nie ma składowiska. Miejscem przeznaczonym do składowania frakcji odpadowej jest Śląskie Centrum Recyklingu, które ma odpowiednie hale magazynowe. Paliwa pozyskiwanego stamtąd będzie tyle, ile potrzeba do produkcji ciepła. Zaakcentował, że nie może dojść do sytuacji, że instalacja stanie i trzeba będzie gromadzić zapasy paliwa w bunkrach tylko dla ich gromadzenia. Systemy, które są odpowiedzialne za utrzymanie rezerw strategicznych na 5 dni bez dowozu, nie będą w

żaden uciążliwy sposób dla mieszkańców. Wyjaśnił, że bunkry muszą spełniać wyśrubowane normy środowiskowe oraz odorowe. Ponadto, nie dotyczy to w żaden sposób odpadów zmieszanych, a uzyskanej w odpowiednich procesach części paliwowej, jakie są wytwarzane z odpadów komunalnych.

**Radny Stanisław Kubit** doprecyzował pytanie, że bardziej mu chodzi o awarię tego, co będzie wydostawać się z urządzeń.

**Zastępca Dyrektora ds. Technicznych Krzysztof Szaliński** wyjaśnił, że, w przypadku awarii części odzyskania gazu, czy odzysku ciepła, prawo środowiskowe jest bezwzględne. Należy wstrzymać produkcję i nie ma możliwości podjęcia dalszej pracy bez instalacji ochrony powietrza. Ponadto, praca kotłów, tak jak kotła węglowego, podlega archiwizowanemu, pełnemu monitoringowi i musi spełniać standardy emisyjne. Wyjaśnił tym samym działanie akumulatora ciepła, przyrównując go do zbiornika ciepła, w którym czynnikiem gęstości wody i temperatura odgrywają znaczącą rolę.

**Radny Krzysztof Procel** zapytał, czy planowana inwestycja wynika z konieczności zwiększenia mocy produkcyjnej ciepła.

**Zastępca Dyrektora ds. Technicznych Krzysztof Szaliński** zaprzeczył. Idea powstania takiego kotła jest związana przede wszystkim z próbą uzyskania w Gliwicach źródła zeroemisyjnego do 2050 r., a niskoemisyjnego do 2040 r. Dodał, że wymaga to niesłychanej pracy w perspektywie osiągnięcia planu do roku 2040. W tym celu należy zmienić obciążenia poszczególnych kotłów tak, żeby pierwszeństwo w produkcji ciepła miał blok wielopaliwowy.

**Radny Zdzisław Goliszewski** dopytał, dlaczego tak kategorycznie wyłączono możliwość spalania węgla w tej instalacji. Zasugerował, że wygląda to na sprawę zdecydowanie bardziej ideologiczną niż ekonomiczną. Uzasadnił swoją tezę tym, że w Japonii uruchomiono bezemisyjny proces spalania węgla. Natomiast w tym przypadku wygląda na to, że istotną rolę odgrywa aktualnie kreowana rzeczywistość i polityka gazowa prowadzona przez Rosjan.

**Zastępca Dyrektora ds. Technicznych Krzysztof Szaliński** odpowiedział, że nie będzie odnosił się do polityki. Jednak zauważa się niepokojące trendy w przypadku bezpieczeństwa energetycznego państw członkowskich Unii Europejskiej. Dodatkowo proces inwestycyjny, który zawiera rozwiązania węglowe, jest obecnie mało możliwy do przeforsowania ze względu na nikłą możliwość uzyskania dofinansowania.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Jacek Trochimowicz** podziękował za przedstawienie tematu oraz zwrócił uwagę, że dobiegła końca część wspólna posiedzenia. Przypomniał o ewentualnej możliwości wzięcia udziału w propozycji spaceru po terenach, gdzie ma powstać nowa inwestycja.

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Adam Michczyński** poprosił jeszcze o rozwianie swoich wątpliwości, czy 25% ciepła będzie generowane z nowego bloku, a pozostałe 75% nadal będzie uzyskiwane z węgla. Poprosił również o wskazanie, w jaki sposób zostanie wyłoniony wykonawca tej instalacji.

**Zastępca Dyrektora ds. Technicznych Krzysztof Szaliński** potwierdził, że dotyczyć to będzie tylko 25%, a 75% nadal będzie pochodziło z kopalni Sośnica. Zaznaczył, że strategia i znalezienie rozwiązań, które zastąpią kolejne jednostki węglowe jest w fazie rozwoju. Natomiast Park Zielonej Energii wskazał jako pierwszy krok w celu osiągnięcia niskoemisyjności i częściowej zeroemisyjności do 2040 roku, czyli całkowitego wyeliminowania węgla. Odniósł się do pytania o wykonawcę, wskazując, że będzie to przetarg nieograniczony.

(\*\*\*)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej.

Na tym zakończono wspólne posiedzenie obu Komisji.

Zastępca Dyrektora ds. Technicznych Krzysztof Szaliński, pracownik firmy PR Specialist Planet Partners oraz członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej opuścili posiedzenie (wideokonferencję).

Ad 2) Omówienie bezpieczeństwa części dzielnicy Czechowice w trakcie trwania przebudowy wiaduktu kolejowego.

W tej części posiedzenia Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska zapowiedział omówienie tematu jw.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: przedstawiciel Stowarzyszenia Rozwoju Czechowic, Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich (ZDM) Anna Gilner, Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok, mieszkańcy dzielnicy Czechowice, Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Jacek Trochimowicz, oraz radne spoza Komisji, Agnieszka Filipkowska i Krystyna Sowa.

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Adam Michczyński** przypomniał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

Przewodniczący poinformował, że temat poruszono na prośbę Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej Jacka Trochimowicza, który na zebraniu Stowarzyszenia Rozwoju Czechowic został poproszony o interwencję w tej sprawie przez część mieszkańców dzielnicy Czechowice. Po wielu latach oczekiwania rozpoczęto inwestycję dot. budowy nowego wiaduktu nad torami za kąpieliskiem w Czechowicach. Istniejąca tam pozostałość po starym wiadukcie wymaga demontażu. wiadukt służył na co dzień ludziom mieszkającym za torami, pojawił się więc problem w dotarciu do pozostałej części dzielnicy oraz do samych Gliwic. Poprosił mieszkańca o zabranie głosu w sprawie.

**Mieszkaniec** podziękował za możliwość spotkania się z radnymi. Zademonstrował na mapie problematyczne miejsce oraz możliwości ustanowienia ewentualnych przejść dla ludzi mieszkających za torami. Zaprezentował drogę zastępczą o długości ok. 1,5 km, pozwalającą mieszkańcom na przedostanie się do sklepu czy do przystanku. Podkreślił, że jest to istotny kłopot dla starszych ludzi, którzy nie mają jak dotrzeć ze swojego miejsca zamieszkania do pozostałej części dzielnicy. Wskazał także, że młodszy, sprawniejsi przechodzą w miejscu, gdzie nie jest wytyczona żadna droga, przez krzaki. Przekazał, że wytyczona droga zastępcza jest niedoświetlona, wyboista, ale również niebezpieczna ze względu na to, że znajduje się w bliskiej odległości od kąpieliska, gdzie nie brakuje tak zwanych „imprezowiczów”. Dodał, że droga w porze suchej jest w miarę zdatna do przejścia, w porze mokrej natomiast przemieszczanie się nią jest utrudnione. W związku z tym zaproponował możliwe rozwiązanie, tj. usypanie drogi przy torowisku (w miejscu gdzie młodzi i sprawniejsi się przedostają). Wyraził przekonanie, że usypanie takiego przejścia, bądź położenie płyt kamiennych ułatwiających przejście nie byłoby bardzo kosztowne. Poprosił o wsparcie w rozwiązaniu problemu.

**Dyrektor ZDM Anna Gilner** przedstawiła historię tego wiaduktu zaznaczając, że obiekt, wraz z dwoma innymi, przejęto lata temu od Polskich Kolei Państwowych (PKP) w krytycznym stanie. Omawiany wiadukt przez długie lata służył mieszkańcom jako obiekt z dopuszczeniem ruchu pieszego i rowerowego. Pozostałe obiekty zostały już wyremontowane, w związku z czym podjęto się całkowitej odbudowy ostatniego z nich. Przekazała, że zakończenie robót przy tej inwestycji jest zaplanowane na listopad

przyszłego roku. Dodała, że drogi zastępcze to nie tylko ta wskazana przez mieszkańca. Poinformowała, że istnieje możliwość przejechania z drugiej strony przez inne gminy. Wskazała, że odbudowa tego obiektu to spora i kosztowna inwestycja. Koszt budowy wyniesie około 8 mln złotych. Zaznaczyła, że podjęto się realizacji inwestycji, choć nie otrzymano jeszcze dofinansowania. Uzupełniła jednocześnie, że starania o możliwość dofinansowania także zostały podjęte.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** przyznał, że sytuacja jest trudna. Zakwestionował stwierdzenie, że mieszkańcy nie mają dojazdu do pozostałej części dzielnicy, wskazał że zostało ono po prostu wydłużone. Zaznaczył, że cała inwestycja jest realizowana właśnie dla tych mieszkańców 13 domostw. Powiedział, że przygotowanie do realizacji tej inwestycji rozpoczęło się już w 2012 roku. W związku z tym, wykonanie dodatkowej kładki nad tym torowiskiem zwiększa koszty. Ponadto zaznaczył, że procedowanie w sprawie kładki będzie trwało dłużej niż cała przebudowa mostu. Wskazał, że jakkolwiek ingerencja w tym miejscu wymagałaby zgody właściciela, którym nie jest PKP. Podsumował, że jednostka ZDM otrzymała polecenie naprawy drogi oraz podjęcia prac pielęgnacyjnych otoczenia.

**Mieszkaniec** zwrócił uwagę, że ta inwestycja jest nie tylko dla 13 domostw. Nie podejmie się odgadywania, do czego ma służyć naprawę, pozostaje tylko domniemanie, że ma odciążać połączenie pomiędzy miastami Gliwice i Pyskowice a autostradą. Z całą pewnością mieszkańcy są usatysfakcjonowani podjęciem się realizacji tej inwestycji. Zarzucił jednak, że nie zmienia to stanu rzeczy, gdyż droga służąca w zastępstwie jest ciężka do przebycia, a drugi objazd jest tak wąski, że ledwo dwa samochody się mieszczą. Zapytał, czy zakres naprawy drogi obejmuje również jej doświetlenie, zwiększające bezpieczeństwo przemieszczania się nią. Zaproponował ponownie usypanie ścieżki, która ułatwiłaby przejście mieszkańcom. Podziękował jednocześnie za bardzo szybką reakcję na prośby mieszkańców o załatwienie dziury na parkingu dla autobusu przewożącego dzieci do szkoły. Tym samym dodał, że załatwienie dziur w drodze zastępczej uważa za stanowczo niewystarczające.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** przeprosił za nieprecyzyjne wyrażenie, że remont wiaduktu dotyczy jedynie 13 domostw. Wyjaśnił, że próbował przekazać, że problem wydłużonego dojazdu, dojazdu dotyczy jedynie 13-stu domostw. Podkreślił, że stworzenie tymczasowego przejścia będzie zdecydowanie dłużej trwało niż wykonanie całej inwestycji, a żaden pracownik ZDM-u samowolnie, bez niezbędnych zgód nie dokona takiego oznaczenia.

**Radna Agnieszka Filipkowska** wskazała, że jako mieszkanka dzielnicy Kopernika często przebywa w tym miejscu, nie tylko latem. Przyznała również, że kwestie długotrwałego procedowania są dla niej przekonujące.

**Radny Stanisław Kubit** zgłosił brak zasadności podejmowania dalszej dyskusji w tym temacie skoro, w świetle przedstawionych przez Zastępcę Prezydenta wyjaśnień, skonstruowanie prowizorycznego przejścia ma trwać tak samo długo, jak remont samego wiaduktu.

**Dyrektor ZDM Anna Gilner** dodała, że w przypadku zaawansowanych robót, gdy okaże się, że część budowy jest gotowa do przejazdu i może zostać oddana do użytku, to tak się dzieje. Zaznaczyła, że taka procedura jest powszechnie stosowana.

**Mieszkaniec** poprosił o doprecyzowanie, czy, w przypadku pojawienia się takiej możliwości, inwestycja rzeczywiście zostanie oddana szybciej do ruchu pieszego niż samochodowego.

**Dyrektor ZDM Anna Gilner** potwierdziła, że takie sytuacje zdarzają się dość często. Zaznaczyła, że trudno ocenić, czy tak będzie w tym przypadku, biorąc pod uwagę nadchodzący okres zimowy, który równie dobrze może przyczynić się do wydłużenia trwających prac.

**Mieszkaniec** poprosił o wskazanie zakresu robót przy drodze zastępczej.

**Dyrektor ZDM Anna Gilner** wskazała, że planowane jest wyrównanie drogi i załatanie dziur poprzez zastosowanie destruktu.

**Radna Krystyna Sowa** powołała się na podane przypuszczalne daty zakończenia inwestycji oraz posiadaną przez ZDM informację o zastosowanej technologii oraz kolejnych etapach prac. Zapytała, czy wymienione wyżej informacje mogą pomóc w ustaleniu orientacyjnej daty oddania trasy do użytku dla pieszych.

**Dyrektor ZDM Anna Gilner** odpowiedziała, że nie ma możliwości podania przybliżonej daty w tym momencie. Uargumentowała to skomplikowanym zakresem prac oraz nieznanymi warunkami pogodowymi.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** potwierdził wypowiedź przedmówczyni. Podał przykład prac trwających przy budowie centrum przesiadkowego, gdzie część parkingów i dróg jest już dostępna, choć do zakończenia prac pozostały jeszcze 2 lata.

**Mieszkaniec** poprosił o wskazanie do kogo może się zwrócić z pytaniem o postęp robót, realizację tego zadania.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** wskazał na ZDM, który, jako nadzorujący wykonanie zadania, jest w posiadaniu najbardziej aktualnych informacji.

**Dyrektor ZDM Anna Gilner** zaproponowała podtrzymanie kontaktu z pracownikiem, z którym mieszkaniec do tej pory się kontaktował. Wskazała, że ma on szeroką i najbardziej aktualną wiedzę na temat toczących się prac.

**Radna Krystyna Sowa** zapowiedziała, że zwróci się na piśmie z pytaniem dotyczącym kolejności wykonywania prac w ramach inwestycji. Po uzyskaniu odpowiedzi prześle ją zainteresowanym mieszkańcom.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia Rozwoju Czechowic** wskazał, że wiadukt jest już zamknięty od ponad 50 lat dla ruchu samochodowego. Do tej pory, mieszkańcy poruszający się pieszo lub na rowerze mogli z niego korzystać legalnie, za zgodą ZDM. Zarzucił miastu brak gotowości udostępnienia drogi zastępczej, która powinna zostać doprowadzona do stanu używalności jeszcze przed planowanym remontem. Zauważył, że brakuje tam barier i znaków, a droga jest nieoświetlona, brak również wykoszonych poboczy. Wyraził swoje zdanie, że wskazywane przez mieszkańca „dzikie” przejście nie wymaga dużych kosztów, tym bardziej, że przy wiadukcie nie ma żadnych torów kolejowych PKP. Zasugerował, że potrzebna jest tylko zgoda na wejście na ten teren.

**Dyrektor ZDM Anna Gilner** podziękowała za informacje o aktualnej sytuacji. Przekazała, że wszystko zostanie sprawdzone i doprowadzone do stanu zgodnego z zatwierdzoną organizacją ruchu.

**Mieszkanica** dopytała o możliwość wykonania jakiegokolwiek oświetlenia w tym miejscu. Podparła pytanie argumentem związanym z bezpieczeństwem wracających tamtędy ze sklepu, szkoły czy pracy ludzi. Szczególnie dotyczy to pory jesienno-zimowej, kiedy o 17.00 jest już ciemno.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** potwierdził, że bezpieczeństwo to niezwykle istotna sprawa. Przekazał, że zostanie przeanalizowana możliwość tymczasowego doświetlenia tego miejsca w jakiś inny sposób niż typowe oświetlenie.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Jacek Trochimowicz** przekazał, że podczas spotkania z mieszkańcami, został oprowadzony po wskazanych miejscach. Potwierdził, że droga jest rzeczywiście niebezpieczna i nieoświetlona. Uznał, że biorąc pod uwagę szereg występujących zagrożeń współczesnego świata, droga zastępcza powinna zostać przygotowana przed rozpoczęciem inwestycji. Zaapelował więc do Kierownictwa o szczególne pochylenie się nad tym problemem. Uzasadniając, że kluczową kwestią jest bezpieczeństwo mieszkańców, podkreślił, że należy bezwzględnie spróbować znaleźć rozwiązanie. Zwrócił się z prośbą o przeanalizowanie możliwości doświetlenia niebezpiecznego odcinka, na przykład tymczasowymi znakami odbłaskowymi.

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Adam Michczyński** zgodził się z przedmówcą. Zwrócił uwagę na brak przygotowania drogi

zastępczej przed rozpoczęciem inwestycji. Stwierdził, że wobec tego teraz należy dołożyć wszelkich starań w celu uporządkowania drogi przez las, łącznie z zainstalowaniem jakiejś formy oświetlenia.

**Mieszkaniec** podziękował za zainteresowanie się tą sprawą przez radnych Krystynę Sowę oraz Jacka Trochimowicza. Ponowił podziękowanie dla Pani Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich za utwardzenie drogi dojazdowej dla autobusu przewożącego dzieci do szkoły. Powiedział, że dużo dobrego się dzieje w okolicy, wspomniał o planowanej rozbudowie ośrodka Czechowice. Zaznaczył, że dla mieszkańców dzielnicy istnieją pilniejsze inwestycje niż sama rozbudowa ośrodka. Zapytał o możliwość wybudowania drogi rowerowej między Czechowicami a Łabędami. Trasy, którą dzieci mogłyby bezpiecznie przemieszczać się do szkoły, a dorośli do Kościoła, sklepów. Wspomniał jeszcze o innej pilnej inwestycji, jaką jest przebudowa ulicy Toszeckiej, Borówkowej i Nad Łąkami. Zaproponował spotkanie w ZDM, gdzie będzie można te kwestie poruszyć w pełnym świetle. Rozważyć zastosowanie rozwiązań, które brałyby pod uwagę potrzeby i oczekiwania mieszkańców.

**Radna Krystyna Sowa** przekazała, że wspomniany przez mieszkańca plan wybudowania ścieżki rowerowej jest na dość zaawansowanym etapie, podobnie jak przebudowa ul. Strzelców Bytomskich. Zaznaczyła, że zabiegi o powstanie tej trasy trwają już od wielu lat. Na tym etapie udało się wreszcie znaleźć rozwiązania i można oczekiwać na realizację inwestycji. Zaprosiła na stronę internetową i Facebooka Rady Dzielnicy, z której można uzyskać informację między innymi na temat tej inwestycji.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** zaznaczył, że szczególnie zwraca uwagę na powstawanie ścieżek rowerowych i ścieżek dla pieszych. Sądził do tej pory, że ich realizacja będzie możliwa dzięki dofinansowaniu z Krajowego Programu Odbudowy ze środków funduszy europejskich. Wskazał też, że istnieje cały pakiet tego typu inwestycji do realizacji. Odniósł się do medialnych doniesień na temat uzgodnień w sprawie środków europejskich, przy czym, jak wiadomo, takie dofinansowywanie stoi pod znakiem zapytania. Pozostawił to jednak ocenie obecnych na posiedzeniu Komisji, nie zdecydował się na poruszenie tematu dotyczącego polityki. Uzasadnił, że tego typu inwestycje powinny być realizowane z funduszy zewnętrznych i jak tylko pojawi się możliwość ich dofinansowania, zostaną oddane do realizacji. Opowiedział o planowanym połączeniu ścieżką rowerową Gliwic z miastem Pyskowice, nadmieniając także o przebudowie układu drogowo-kolejowego.

**Mieszkaniec** zwrócił się z pytaniem o możliwość otrzymania projektów ścieżek rowerowych dotyczących Czechowic

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** również wyraził zainteresowanie otrzymaniem takich planów.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Jacek Trochimowicz** podziękował Zastępcy Prezydenta oraz Dyrektor ZDM za podjęcie dyskusji w tym temacie. Uznał, że warto dyskutować o dużych problemach małej społeczności. Podziękował także mieszkańcowi Czechowic za zaangażowanie na rzecz mieszkańców dzielnicy. Dodał, że osoby, które wychodzą z inicjatywą, są niezwykle cenne dla społeczności lokalnej. Dzięki temu można pracować nad rozwiązaniem różnego rodzaju trudnych spraw.

**Radna Agnieszka Filipkowska** również poprosiła o przekazanie planów dotyczących ścieżek rowerowych. Wskazała, że wie, że jeden z mieszkańców, którego problem dotyczy, jest osobą z niepełnosprawnościami. Zaoferowała swoją pomoc i spotkanie z tym mieszkańcem w przypadku, gdyby miał jakikolwiek problem z dostępnością, na przykład krawężnika.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok**, w związku z dużym zainteresowaniem tematem ścieżek rowerowych, zaproponował Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej Jackowi Trochimowiczowi zorganizowanie posiedzenia Komisji w tym temacie, podczas którego Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych zaprezentuje plany na mapach.



**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Adam Michczyński** poparł tę propozycję, wskazując, że sam chętnie wzięby udział w takim posiedzeniu

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Jacek Trochimowicz** przyjął propozycję zorganizowania takiego posiedzenia, którego termin zostanie ustalony w dogodnym dla wszystkim terminie.

(\*\*\*)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Anna Wojtowicz

Przewodniczący Komisji  
Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

(-) Adam Michczyński

Przewodniczący Komisji  
Gospodarki Komunalnej

(-) Jacek Trochimowicz