

**Protokół posiedzenia**  
**Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska**  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
**w dniu 1 marca 2021 r., godz. 17.00**

**Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość** – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów radnych oraz gości. Przypomniął, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniął także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

Zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Omówienie stanu drzewostanu na terenie miasta Gliwice – plan wycinek i nasadzeń.**
- 2) Akceptacja planu pracy Komisji na 2021 rok.**
- 3) Sprawy bieżące**
- 4) Przyjęcie protokołów posiedzeń Komisji.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok, Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych Tadeusz Mazur, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich Dawid Ochód, Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Mariusz Komidziński, radna spoza Komisji Agnieszka Filipkowska, przedstawiciel klastra Innowacji Społecznej.

**Ad 1) Omówienie stanu drzewostanu na terenie miasta Gliwice - plan wycinek i nasadzeń.**

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** poinformował, że temat posiedzenia zgodny jest z planem pracy Komisji. Poruszony został na prośbę radnych, w związku z poczynionymi w ostatnim czasie wycinkami drzew, na placu Piastów oraz przy ul. Zwycięstwa. Zasugerował, że dla osób postronnych może wyglądać to tak, że w Gliwicach więcej drzew się wycina niż nasadza. Zwrócił się z prośbą o omówienie najbliższych planów, informacje, gdzie można spodziewać się wycinek, jak wygląda polityka nasadzeń, która ma kompensować realizowane wycinki.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** na wstępie wyjaśnił, że w tematach zieleni powinni wypowiadać się przede wszystkim fachowcy. Poprosił o rozwinięcie zagadnienia, kolejno, przez Dyrektora Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych Tadeusza Mazura, zarządzającego jednostką, która zajmuje się zielenią w przestrzeniach publicznych, Zastępcę Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich Dawida Ochóda, nadzorującego zieleń w pasie drogowym oraz Naczelnika Wydziału Środowiska Agnieszkę Setnik, która zreferuje ogólne informacje na temat procedury wydawania zezwoleń na wycinkę zieleni w mieście Gliwice.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych Tadeusz Mazur** przekazał statystyki dokonanych wycinek i nasadzeń przeprowadzone w latach 2018 - 2020, i tak w 2018 r. wycięto 391 drzew i nasadzono 1205, w 2019 r. wycięto 384 drzew i nasadzono 1183, w 2020 r. wycięto 382 drzew i nasadzono 1057. Wskazał, że łącznie wycięto 1157, a nasadzono 3345 drzew. Przekazał, że liczby pokazują, że na jedno wycięte drzewo przypadają 3 nasadzenia. Poinformował, że wycinki dokonywane są na podstawie i w oparciu o decyzje wydane przez Marszałka Województwa, a dotyczą głównie drzew zamierających, obumarłych oraz zagrażających bezpieczeństwu ludzi. Odniósł się do sugestii Przewodniczącego, wskazując, że drzewa są systematycznie uzupełniane, ale jako małe sadzonki, po prostu mniej widoczne. Przedstawił plan cięć interwencyjnych na rok bieżący: aktualnie planowane jest wycięcie około 280 drzew, a nasadzeń 3 razy więcej, bo około 800 drzew. Dodał również, że w październiku dokonano szczegółowego przeglądu istniejącego drzewostanu, podczas którego ustalono, że ok 700 - 800 drzew kwalifikuje się do wycięcia. Zaznaczył, że postępowanie takie musi być prowadzone, po to, by utrzymać drzewa w dobrej kondycji, ale również w trosce o bezpieczeństwo przechodniów oraz ze względu na istniejący obowiązek gospodarowania i utrzymania w dobrej kondycji istniejącego drzewostanu. Przywołał zdarzenie, które miało miejsce w ubiegłym roku na alei Witoszka, w Dzielnicy Kopernika, gdzie drzewo przewróciło się na kobietę. Podkreślił, że dbanie o stan drzewostanu, to jednocześnie wycinka starych obumarłych drzew, ale i nasadzenia nowych.

**Radny Krzysztof Kleczka** zapytał o miejsce dokonywanych nasadzeń, czy są sadzone na działkach z których wycięto drzewa, na działkach sąsiadujących, czy też w zupełnie w innych rejonach miasta.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych Tadeusz Mazur** odpowiedział, że polityka Marszałka skupia się przede wszystkim na utrzymaniu stanu istniejącego. Zgodnie z tym, istnieje zalecenie, żeby nasadzenia były wykonane w miejscu wycinek, pod warunkiem braku kolizyjności z istniejącym układem instalacji podziemnych. Zwrócił uwagę, że w miejscach, gdzie są urządzenia podziemne, nasadzeń nie można wykonywać, ponieważ może w przyszłości dojść do sytuacji, w której wycinka drzew będzie konieczna ze względu na remonty prac instalacji podziemnych.

**Radna Agnieszka Filipkowska** zgodziła się z Przewodniczącym Komisji, że wskazywana przez Dyrektora liczba nasadzeń, rzeczywiście nie jest aż tak widoczna. Zwróciła się z prośbą o podanie danych dotyczących liczby drzew, które się przyjęły i poosadzały.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych Tadeusz Mazur** wyjaśnił, że zgodnie z zapisami decyzji dotyczących nasadzeń, podlegają one kontroli Marszałka Województwa i jego inspektorów, do 3 lat od nasadzenia. Zaznaczył, że Miejski Zarząd Usług Komunalnych (MZUK) kontroluje i utrzymuje kondycje zdrowotną takiego nasadzenia własnymi siłami. Przekazał, że gdy dojdzie do tego, że dana sadzonka nie przyjęła się, jest uzupełniana nową. Istnieją zapisy o dokonanych nasadzeniach tj. miejsca oraz liczby nasadzeń, zarówno w dokumentach Marszałka, jak i w MZUK-u, które pozwalają na kontrolowanie nasadzeń. Zaznaczył, że nie dopuszcza się sytuacji niedochowania nasadzeń zastępczych, wiąże się to z sankcjami.

**Radna Agnieszka Filipkowska** poprosiła o wskazanie skali procentowej drzew, które się nie przyjęły, do tych które się przyjęły.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych Tadeusz Mazur** odpowiedział, że 10-15 % drzew się nie przyjmuje ze względu na porę roku lub rodzaj materiału nasadzeniowego. Wspomniał, że gdy dojdzie do sytuacji, że sadzonka się nie przyjmie, nasadzenie jest wykonywane zwykle własnymi siłami.

**Radny Krzysztof Kleczka** zapytał, czy MZUK dokonuje nasadzeń własnym sumptem, czy przy pomocy firm zewnętrznych. Dopytał, czy istnieje jakaś gwarancja, że w sytuacji, gdy nasadzone drzewo obumarłoby, to czy w ramach zapłaconego nasadzenia, sadi się drugie drzewo.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych Tadeusz Mazur** odpowiedział, że jeśli wycinka jest robiona własnymi siłami, tak samo wykonuje się nasadzenie zastępcze. Jeżeli wycinka wykonana jest przez firmę metodą alpinistyczną, to firma daje gwarancję, do 12 miesięcy, utrzymania sadzonki w dobrej kondycji. Po tym okresie obowiązek dbania o sadzonkę przechodzi na MZUK. Wspomniał również, że na otrzymany materiał do nasadzeń posiada gwarancję co do jakości gatunku i zdrowej kondycji. Brak jest gwarancji trwałości materiału, że np. nie uschnie w ciągu 2 - 3 lat, gdyż to zależy od szeregu czynników, między innymi od opieki. Pracownicy szkółki po przekazaniu sadzonki mogą zarzucić, że uschła, ponieważ nie wykonano odpowiednich prac pielęgnacyjnych.

**Radny Janusz Szymanowski** zapytał, w związku z tym, że nie każde drzewo może rosnąć w każdym miejscu, czy nasadzenia są konsultowane z fachowcami, takimi jak botanik czy dendrolog. Podał przykład ulicy Kłodnickiej, gdzie drzewa, które powinny zostać posadzone pojedynczo w parkach, zostały zasadzone grupowo nad brzegiem rzeki, pomiędzy rzeką a ulicą.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych Tadeusz Mazur** przyznał, że posadzenie takich gatunków w tym miejscu było niewłaściwe. Dodał, że nowe nasadzenia, które zostały dostosowane do lokalizacji i warunków bytowych, również nie spotkały się z uznaniem mieszkańców. Zarzucili oni brak okazałości w stosunku do poprzedniego drzewostanu. Przekazał, że zasięganie opinii firm zewnętrznych odnośnie wycinek i nasadzeń dotyczy tylko szczególnych przypadków. Uzasadził, że dysponując odpowiednio wykształconymi pracownikami, zarówno MZUK-u jak i Wydziału Środowiska, a także mając do dyspozycji konsultacje, z równie dobrze wykształconymi, inspektorami Marszałka Województwa, nie ma potrzeb wydatkowania na to dodatkowych środków.

**Radna Agnieszka Filipkowska** wniosła o interwencję i odpowiednie zabezpieczenie drzew przy ulicy Kosów, gdyż za bardzo przechylają się w stronę ulicy.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** zapytał, kiedy na wspomnianej Alei Witoszka został zrobiony lub planowany jest przegląd drzewostanu.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych Tadeusz Mazur** powiedział, że szczegółowy przegląd został zrobiony w ubiegłym roku, na wiosnę oraz jesienią, po tym zdarzeniu. Wtedy zostały dokonane wycinki drzewostanu. Na przełomie marca, kwietnia planowane są dalsze zabiegi pielęgnacyjne polegające na cięciu uschniętych konarów. Przekazał, że harmonogram obejmuje w pierwszej kolejności ciągi komunikacyjne.

**Radna Agnieszka Filipkowska** wskazała, że na tej alejce warto skontrolować źle wyglądające drzewo, stojące na łące pomiędzy kościołem, a ulicą Pionierów.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich Dawid Ochód** przedstawił statystyki dotyczące wyciętych i nasadzonych drzew w latach 2019 - 2021, i tak w 2019 wycięto 316 i nasadzono 316, w 2020 r. usunięto 561 i nasadzono 2056. Przekazał również plany na 2021 rok, planowane jest wycięcie 1.300 sztuk, większość dotyczy nasadzonych drzew przy drodze krajowej nr 88 oraz nasadzenie 1.931 drzew. Zwrócił uwagę, że mimo mniejszej liczby nasadzeń w 2019 roku, wynik nasadzeń z 2020 roku wskazuje, że zostało ich wykonanych cztery razy więcej, w stosunku do wycinek. Poinformował, że postępowania odnośnie wycinek, jak i nasadzeń, odbywają się tak samo jak w przypadku MZUK- u, tj. poprzedzone wydaniem decyzji Marszałka Województwa. Zaznaczył jednocześnie, że zanim dojdzie do wycinki dokonuje się szczegółowych oględzin drzewa, a podstawowym elementem decydującym o wycince jest obumarcie drzewa, czy też wypróchnienie pnia. Powiedział również, że często nie widać, iż drzewo jest umierające, ale dzięki doświadczonym pracownikom Zarządu Dróg Miejskich (ZDM) oraz pracownikom Marszałka Województwa takie przypadki są wynajdywane i zostaje podjęta decyzja o wycince. Wskazał, że pracownicy ZDM-u, posiadają odpowiednie wykształcenie przyrodnicze oraz architektoniczne. Dzięki czemu wskazywane, przez ZDM, wycinki są w 99 % potwierdzane przez Marszałka Województwa. W 2018 roku tylko 3 wnioski zostały odrzucone, w 2019 roku ani jeden, a w 2020 roku 7. Dodał, że częściowo na wniosek

ZDM, który dokonawszy ponownych oględzin, postanowił jeszcze poobserwować funkcjonowanie tych drzew w pasie drogowym. Zaznaczył, że pas drogowy charakteryzuje się specyficznymi warunkami, w porównaniu do pozostałych terenów. Należy przewidzieć, taki gatunek do nasadzeń, który będzie miał szansę przeżycia w różnych warunkach, między innymi będzie odporny na zasolenie w okresie zimowym. Opisał, że to zwykle małe tereny, często wąskie, pomiędzy jezdnią, a chodnikiem, czy chodnikiem, a dalszą częścią terenu. Podał przykłady drzew, które się nasadza w takich miejscach, są to: klon polny, lipa srebrzysta, grab pospolity, głóg jednoszyjkowy, grusza drobnoowocowa, topola. Przekazał, że w kwestiach sadzeniowych ZDM korzysta z firm zewnętrznych. Wykonawca, w zależności od tego, jakie były warunki w postępowaniach przetargowych, świadczy usługi gwarancyjne. Oznacza to, że w momencie, kiedy dane nasadzenia się nie przyjmą, to są zobowiązani do jego wymiany. Poinformował, że w ciągu ostatnich kilku lat zwiększyła się kadra oraz budżet przeznaczony na kwestie utrzymania oraz sadzenie zieleni. To umożliwiło dokonywanie licznych nasadzeń, na przykład w ostatnim roku na jedno wycięte drzewo przypadają 4 nasadzenia w pasie drogowym. Zaznaczył, że istnieją duże restrykcje w kwestii możliwości wykonywania nasadzeń w miejscach, gdzie są instalacje podziemne, np.: wodociąg, kable energetyczne, gazociąg. To często decyduje o braku możliwości dokonania nasadzeń w miejscu wykonanej wycinki. W celu nasadzenia zastępczego oraz utrzymania bilansu przyrodniczego dla danego terenu, zgodnie z wytycznymi Marszałka Województwa, poszukiwane jest najbliższe możliwe miejsce, w tym samym rejonie.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** powiedział, że w związku z tym, że na drodze krajowej DK88 planuje się wycięcia drzew w liczbie 1.300, można spodziewać się niepokojów społecznych. Dopytał, czy są planowane nowe nasadzenia wzdłuż DK88.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich Dawid Ochód** potwierdził, że planowane są nasadzenia w większej liczbie, niż planowana wycinka. Zaznaczył, że obecnie przy DK88 są drzewa obumarłe, bez koron, poobcinane i całkowicie wysuszone. Wskazał, że drzewa w takim stanie stanowią zagrożenie. ZDM jako zarządca drogi dokonał szczegółowego przeglądu tych drzew i złożył wniosek. Marszałek Województwa wydał decyzję popierającą wniosek i w kolejnym kroku ZDM podejmie wskazane działania.

**Radna Agnieszka Filipkowska** zauważyła, że liczby nie kłamią i widać poczynione starania o zachowanie bilansu przyrodniczego. Jednocześnie wyraziła swoje zdanie, że tak naprawdę bilans będzie zachowany dopiero za 50 lat, kiedy nowe nasadzenia urosną. Uznała, że aktualne pokolenie będzie miało małe szanse skorzystania z walorów przyrodniczych wynikających z nowych nasadzeń. Należy dołożyć wszelkich starań do zachowania istniejącego drzewostanu, zamiast wycinać. Zwróciła się z pytaniem, w nawiązaniu do wycinki drzew przy dworcu, ile drzew, które były w dobrym stanie, zostało wyciętych z powodu czysto architektonicznych, pod inwestycję. Poinformowała, że w małym miasteczku, na Litwie, udało się zbudować dworzec, który został tak zaprojektowany, że nie potrzeba było wycinać ani jednego drzewa. W nawiązaniu do tego uznaje, że miasto Gliwice, pełne architektów z Politechniki Śląskiej, powinno być w stanie zaprojektować nowe inwestycje z uwzględnieniem istniejącego drzewostanu.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich Dawid Ochód** zaakcentował, że ZDM podejmuje decyzje, co do wycinek drzew zagrażających życiu i zdrowiu, nie usuwa zdrowych drzew. Wyjaśnił, że w przypadku nowych inwestycji, nie tylko poddaje się analizie istniejącą roślinność, ale również wykonuje się bilans pod kątem zachowania istniejącego drzewostanu. Weryfikacja polega na sprawdzeniu, czy nowa infrastruktura nie koliduje z przepisami prawa, czy jest możliwość zachowania odpowiednich łuków, odległości i wytycznych związanych z odległością od krawędzi jezdni. Wskazał na istotny aspekt, jakim jest, zwrócenie uwagi na istniejące w okolicy uzbrojenie podziemne. Pod uwagę bierze się również koszty zachowania istniejącego drzewostanu, stan drzewa oraz jego wiek. Jeśli przeprowadzone analizy wykażą, że nie ma możliwości zachować istniejącego drzewostanu, wtedy planowane są nowe

nasadzenia. Przekazał, że w przypadku budowy nowego centrum przesiadkowego, od strony placu i od strony dworca, zostaną zwiększone nasadzenia w miejscach, gdzie tylko będzie taka możliwość. Zaznaczył, że w celu zwiększenia drzewostanu, w tym miejscu, nowe nasadzenia będą w pewnym układzie i porządku, będą wyższe, a także będą miały dużo większą średnicę, w porównaniu do nasadzeń w innych miejscach. Wyjaśnił, że na placu Piastów, ze względu na przebywanie dużej liczby osób, warunki nasadzeń są całkowicie inne, od tych wykonywanych w pasie drogowym.

**Radna Agnieszka Filipkowska** zapytała, w nawiązaniu do informacji medialnych, o pomysł przesadzenia tych drzew. Dlaczego brano to pod uwagę dopiero po głośnych protestach.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich Dawid Ochód** potwierdził, że taka możliwość była brana pod uwagę. Jednak koszt takiego przesadzenia wynosi kilkanaście tysięcy złotych w zależności od średnicy. Ponadto, zapytane o to firmy, jednoznacznie zaznaczyły, że nie są w stanie dać gwarancji, że te drzewa przyjmą się w nowych warunkach. Po drugie drzewo, do przesadzenia, musi zostać przygotowane nawet z kilkuletnim wyprzedzeniem, poprzez odpowiednią pielęgnację polegającą m. in. na odpowiednim przycięciu korony. Podsumował, że koszty przesadzenia są nieporównywalnie dużo większe niż nowe nasadzenia większych drzew.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** przypomniał sytuację sprzed kilkadziesiąt lat, przesadzania drzew, z terenu koło byłej poczty głównej i kina Bajka, na ulicę Dunikowskiego. Efektem tych działań było to, że jedno drzewo się przyjęło, drugie nie. W związku z czym potwierdził, że nie jest to taka jednoznaczna sprawa. Poprosił o zwrócenie uwagi na posadzony żywopłot, w pasie drogowym, przy wyjeździe z ulicy Kopernika na ulicę Perseusza, który, gdy podrośnie, mocno ograniczy widoczność.

**Radna Agnieszka Filipkowska** zasygnalizowała problem dotyczący drzewa w parku Chrobrego, wskazując na jego dziwne przycięcie w połowie wysokości, z którego wystaje na 2 - 3 metry w górę suchy kikut. Zapytała, z czego wynika taki sposób przycięcia drzewa.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych Tadeusz Mazur** odpowiedział, że sposób wycięcia drzewa jest zależny od wielkości drzewa. Wyjaśnił, że aby nie doszło do uszkodzeń sąsiednich drzew, drzewa tnie się stopniowo, zmniejszając ich koronę. W nawiązaniu do przytoczonego przykładu wyjaśnił, że firma zewnętrzna nie dokończyła wycinki tego drzewa. Wyjaśnił również, że w najbliższych dniach zostanie wycięte ono do końca, a w ostatnim etapie pień zostanie wyfrezowany.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** zwrócił się z pytaniem dotyczącym placu Piastów, czy wskazanie do wycinki dotyczyło wszystkich drzew, czy też niektóre drzewa musiały zostać usunięte ze względu na plany inwestycyjne.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich Dawid Ochód** wskazał, że w przypadku wycinki na placu Piastów zadecydowały trzy kwestie, tj.: zły stan drzewostanu, kolizja z infrastrukturą podziemną i kolizja z przebudowywanym układem. Dodał, że dokumentacja, wydane zgody, stanowią załącznik do postępowania przetargowego, który można znaleźć na stronie internetowej ZDM-u.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** zapytał, czy lipy przy Alei Mickiewicza są w gestii ZDM-u.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich Dawid Ochód** potwierdził, wskazując również, że wpisane zostały do rejestru zabytków.

**Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik** opowiedziała o procedurze dotyczącej wycinki drzew. Na terenie miasta zezwolenie na wycinkę drzew wydaje prezydent miasta. W przypadku wycinki drzew z nieruchomości będących w posiadaniu gminy, jak wynika z ustawy, organem wydającym decyzję jest Marszałek Województwa. Przy współwłasności gminy Gliwice z innymi podmiotami i jednoczesnym braku tytułu użytkownika wieczystego, miasto wyłączane jest z postępowania. Wtedy należy wystąpić, każdorazowo do Samorządowego Kolegium Odwoławczego o wyznaczenie gminy zastępczej do prowadzenia postępowania. Wskazała, że takie przypadki dotyczą na m.in. wspólnoty mieszkaniowej, gdzie decyzyjność leży po stronie innych gmin. Poinformowała też, że ustawa wprowadza pewne ograniczenie co do decydowania, niezależnie od organu, który wydaje decyzje. Wyjaśniła, że do pewnych gatunków drzew, przy określonych obwodach, nie stosuje się przepisów ustawy. Przekazała, że w przypadku topoli, wierzb, klonów jesionolistnych, klonów srebrzystych, gdy obwód pnia mierzony na wysokości 5 cm od ziemi, nie przekracza 80 cm, to można je wycinać bez zezwolenia. W przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej i platana klonolistnego, obwód na wysokości 5 cm od ziemi, nie musi przekraczać 65 cm. Dla pozostałych drzew, jeśli obwód pnia nie przekracza 50 cm, nie ma konieczności uzyskania zgody żadnego organu. W przypadku wycinania drzew o niższych obwodach, ustawodawca odebrał organowi możliwość decyzyjności. Przekazała również, że każda osoba fizyczna, będąca właścicielem nieruchomości, nie prowadząca wycinki związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej, jest zobowiązana złożyć zgłoszenie do urzędu w przypadku drzew, które przekraczają wymienione wcześniej obwody. Dodała, że w przypadku takich zgłoszeń, organ ma możliwość wyrażenia sprzeciwu tylko wtedy, gdy wycinka jest niezgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Prezydent również nie ma możliwości nakazania jakichkolwiek nasadzeń zastępczych. Natomiast w zakresie decyzji prezydenta miasta, na wycinkę na terenie miasta, każdorazowo odbywają się oględziny w terenie, podczas których ocenia się stan drzewa, warunki wzrostu a także wszelkie okoliczności, które mogą przemawiać za lub przeciw wydaniu takiej zgody.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** podsumował informacje o polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni. Powiedział, że osoby odpowiedzialne za zieleń, pracujące zarówno w ZDM jak i w MZUK, to nie tylko osoby z odpowiednim wykształceniem i fachową wiedzą. Określił je, jako osoby, z pasją, które mają na celu przede wszystkim upiększanie miasta. Dodatkowo zauważył, że MZUK dysponuje dużą liczbą pracowników fizycznych zwanych brygadami, które w swoim zakresie mają przede wszystkim doglądanie i pielęgnację zieleni. Ponadto wspominał o leśniku, który zarządza lasem komunalnym. Przekazał również, że w związku z sytuacją pandemiczną, w tym roku, w budżecie ZDM-u nie zostały zaplanowane środki w kwocie 2 milionów złotych potrzebne na tego typu działania. Podkreślił jednocześnie, że jeśli tylko sytuacja ulegnie poprawie, środki na ten cel zostaną uruchomione w pierwszej kolejności. Wyraził przekonanie, że dla dobra wszystkich mieszkańców, bardzo istotne jest dokonywanie wymiany zieleni na gatunki bardziej dostosowane do zmieniającego się klimatu. Wszystko po to by przyszłe pokolenia nie musiały żyć na pustyni. Odniósł się do wycinek drzew dokonanych na placu Piastów, wskazał na niskie prawdopodobieństwo, ok 50%- 60%, przeżycia takiego drzewa, Oczywiście z uwzględnieniem wcześniejszych przygotowań i zabiegów pielęgnacyjnych. Uznano, że zakup drzew o wysokości 2,5 m, z odpowiednio przygotowanym systemem korzeniowym, dający prawdopodobieństwo przyjęcia się w niemal 100%, będzie dużo bardziej korzystne. Przekazał również, że zastanawia się nad tym, by dokonać zmian w przygotowanych zestawieniach nasadzeń i wycinek w raporcie miasta. Wynika to z tego, że w tym zestawieniu znajdują się dane dotyczące zgłoszeń, o których mówiła pani naczelnik, w których prezydent miasta Gliwice może jedynie zgłosić sprzeciw, nie jest procedowana kwestia nasadzeń. Na koniec wspominał o ważnej uruchomionej inicjatywie, podjętej uchwale w sprawie inicjatyw lokalnych. Została wprowadzona możliwość, o którą prosili prezesi spółdzielni, wspierania spółdzielni w zakresie dokonywania przez nich nasadzeń oraz pielęgnacji zieleni na ich terenach. Wprowadzono także, w inicjatywie uchwałodawczej, wysoką punktację przy działaniach proekologicznych, co daje możliwość otrzymania zielonego materiału niemal za darmo. Wiadome jest, że wniosek muszą składać mieszkańcy konkretnych

spółdzielni, ponieważ zgodnie z ustawą o pożytku publicznym, spółdzielnie nie mogą być wnioskodawcą. W celu przedstawienia tej propozycji zostaną uruchomione spotkania w najbliższym czasie, by poprzez spółdzielnie zintensyfikować nasadzenia drzew. Odniósł się także do wspomnianej Alei Mickiewicza. Wskazał, że część tych drzew jest sucha i już zagraża bezpieczeństwu. Został złożony wniosek do konserwatora zabytków o ich wycinkę. Określił stojące tam drzewa, jako będące w dużo gorszym stanie, niż drzewa na Alei Witoszka. Kierownictwo Miasta nie chce, aby doszło do sytuacji, jak na wspomnianej alei, gdyż w przypadku zarówno Dyrektora i pracownika MZUK-u prowadzone są postępowania prokuratorskie. Dodał, że nie zawsze jest możliwe sprostanie oczekiwaniom, co do wysokich nasadzeń. Tych dokonuje się, tylko jeśli pozwalają na to możliwości terenu, na którym są zasadzane. Dodał, że osobiście kontroluje rodzaj nasadzanych drzew oraz decyzje odnośnie wycinek. Wspomniał, że zdarzały się przypadki, w których nie wyraził zgody na nasadzenia innych gatunków drzew niż te które zostały wycięte.

**Radna Agnieszka Filipkowska** podkreśliła, że trzeba reagować odpowiednio wcześniej, a nie dopiero wtedy, gdy rodzi się problem.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** podziękował za wyjaśnienia, które przybliżyły prowadzoną politykę w sprawie zieleni w mieście Gliwice. Podsumował, że z przedstawionych wypowiedzi wynika, że są podejmowane próby odnalezienia złotego środka, żeby zachować architekturę zieleni oraz dokonywać inwestycji związanych z rozwojem miasta, nie zapominając o bezpieczeństwie ludzi. Suche, obumarłe drzewa stanowią zagrożenia, więc podejmowane rozsądne decyzje co do ich wycinek, te są również niezbędne.

## **Ad 2) Akceptacja planu pracy Komisji na 2021 rok.**

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** zaprezentował plan pracy. Zapytał, kto z członków Komisji jest za przyjęciem planu pracy Komisji w prezentowanej formie.:

- Analiza stanu drzewostanu na terenie miasta – plan wycinek i nasadzeń.
- Analiza stanu działań mających na celu monitoring zanieczyszczeń powietrza na terenie miasta oraz zapobieganie tym zanieczyszczeniom (w szczególności monitoring w kwestii dopłat do źródeł ciepła w ramach Gliwickiego Projektu Osłonowego, przeprowadzony po sezonie grzewczym.).
- Analiza możliwości podjęcia działań mających na celu przywracanie czystości cieków wodnych na terenie Gliwic (Kłodnica).
- Spotkanie z Komendantem Miejskim Policji w celu omówienia poziomu bezpieczeństwa w zakresie należącym do kompetencji podległych mu jednostek.
- Spotkanie z Komendantem Straży Miejskiej w celu omówienia pracy podległej mu służby.
- Spotkanie z Komendantem Miejskim Państwowej Straży Pożarnej w celu omówienia poziomu bezpieczeństwa przeciwpożarowego.
- Zapoznanie się ze stanem zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta Gliwice.

Wynik głosowania: **5 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła plan pracy na 2021 rok.

## **Ad.3 ) Sprawy bieżące**

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Odpowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta Mariusza Śpiewoka na pytania szczegółowe Komisji do projektu uchwały budżetowej na rok 2021 oraz do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Gliwice (sprawa nr **BR.0012.13.15.2020**) – Komisja przyjęła do wiadomości.

- b) Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za 2020 rok (korespondencja nr UM.196060.2021, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2020 r. (korespondencja nr UM.218052.2021, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- d) Analiza skarg, wniosków i petycji za IV kwartał 2020 roku (korespondencja nr UM.32964.2021, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- e) Informacja mieszkańca w sprawie szybko powiększającej się populacji dzików wielkowiejskich w Gliwicach (korespondencja nr UM.335081.2021)

**Radny Krzysztof Kleczka** przekazał, że dotychczas występowano z taką informacją do odpowiedniego Wydziału, który powiadamiał Koło Łowieckie odpowiedzialne za populację dzików. Koła Łowieckie zwabiały dziki do lasów z powrotem kaszą i kukurydzą. Wspomniał o przeprowadzonej w tym temacie akcji ulotkowej o zakazie dokarmiania dzików.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** zdecydował o przekierowaniu tego pisma do Prezydenta (sprawa nr **BR.0012.13.2.2021**).

#### **Ad. 4) Przyjęcie protokołów Komisji.**

Komisja przyjęła protokoły posiedzeń:

- a) Protokół posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska z dn. 21 września 2020 r.
- b) Protokół posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska z dn. 19 października 2020 r.
- c) Protokół posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska z dn. 16 listopada 2020 r.
- d) Protokół posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska z dn. 23 listopada 2020 r.
- e) Protokół posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska z dn. 15 lutego 2021 r.

(\*\*\*)

Ustalono termin następnego posiedzenia Komisji na 22 marca 2021 r. na godzinę 19.00.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Anna Wojtowicz

Przewodniczący Komisji  
Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

(-) Adam Michczyński