

**Protokół posiedzenia  
Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
w dniu 16 listopada 2020 r., godz. 17.00**

**Obrazy w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość** – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów radnych oraz gości i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego Gliwice za rok 2019 (korespondencja nr UM.594213.2020).**
- 2) Planowana budowa zbiornika retencyjnego na rzece Kłodnica w okolicach ul. Królewskiej Tamy.**
- 3) Sprawy bieżące.**
- 4) Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: przedstawiciele Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwane również Wodami Polskimi)- Zastępca Dyrektora Nadzoru Wodnego Gliwice Marcin Nowak, Kierownik Nadzoru Wodnego Gliwice Edyta Błaszkiwicz, Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok, Naczelnik Wydziału Gospodarowania Wodami Roksana Burzak, radny spoza Komisji Jacek Trochimowicz, przedstawiciel Klastra Innowacji Społecznych.

**Ad 1) Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego Gliwice za rok 2019 (korespondencja nr UM.594213.2020).**

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** poprosił przedstawicieli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o krótkie zreferowanie otrzymanego sprawozdania za rok 2019.

**Zastępca Dyrektora Nadzoru Wodnego Gliwice Marcin Nowak** oddał głos pani Edycie Błaszkiwicz, Kierownikowi Nadzoru Wodnego w Gliwicach, by przedstawiła zawarte w sprawozdaniu informacje.

**Kierownik Nadzoru Wodnego Gliwice Edyta Błaszkiwicz** rozpoczęła omawianie wskazując, że stanowisko Kierownika Nadzoru Wodnego pełni od lipca 2020 roku. Omówiła zakres działania Nadzoru Wodnego (NW) określony w art. 248 ust. 5 w ustawie Prawo Wodne z 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 310 z późn. zm). Wymieniła zadania, w tym między innymi: monitorowanie sytuacji na ciekach i urządzeniach wodnych, prowadzenie postępowań w zakresie zgłoszeń wodnoprawnych, opiniowanie wszelkich inwestycji w obrębie cieków i urządzeń przez inwestorów podmiotów obcych, opiniowanie przekroczenia cieków, przepustów, lokalizacji budynków, wylotów z kanalizacji, stawów, ujęć wody, zbiorników wodnych i innych obiektów, nadzór nad utrzymaniem wód oraz utrzymaniem i eksploatacją urządzeń wodnych. Przekazała, że obszar działania Nadzoru

Wodnego Gliwice obejmuje swoim zasięgiem głównie powiat gliwicki, część powiatu mikołowskiego, tarnogórskiego, strzeleckiego, rybnickiego oraz miasta na prawach powiatu: Bytom, Chorzów, Gliwice, Katowice, Piekary Śląskie, Ruda Śląska, Świętochłowice, Zabrze. Przekazała, że całkowita powierzchnia obszaru objętego zasięgiem Nadzoru Wodnego to ok. 854 km<sup>2</sup> z czego długość cieków to około 282 km, długość wałów przeciwpowodziowych około 10,5 km. Dodała, że NW Gliwice w 2019 roku posiadał w administracji i utrzymaniu dwa niewielkie zbiorniki wodne (Świątoszowice, Karchowice) oraz trzy jazy: pierwszy jaz w Gliwicach w parku Chrobrego, drugi jaz w Rudzie Śląskiej, trzeci natomiast na Bytomce w mieście Zabrze. Kierownik Nadzoru Wodnego Gliwice Edyta Błaszkiwicz przeszła następnie do przedstawienia zakresu prac wykonanych na terenie działania NW, gdzie w 2019 r. na terenie miasta Gliwice wykonano między innymi konserwację wałów rzeki Bytomki, polegającą na wykoszeniu porostów ze skarp wraz z wygrabieniem wykoszonych porostów, wycince gęstych krzaków i podszycia. Opowiedziała również o pracach, wykonanych siłami własnymi przez grupę zwaną „Zespół Wsparcia Technicznego”, na lewostronnym wale rzeki Kłodnicy wzdłuż ul. Portowej, polegających na wykoszeniu porostów ze skarp, wygrabieniu oraz ręcznym ścinaniu gęstych krzaków i podszycia. Nadmieniła również o usuwaniu na bieżąco wszelkich wiatrołomów, zatorów i przetamowań powstałych w korytach cieków. Poinformowała, że do Nadzoru w ubiegłym roku wpłynęło około 1000 spraw, z czego 16 dotyczyło zgłoszeń wodnoprawnych, których nie należy mylić z pozwoleniami wodnoprawnymi, wydawanymi przez Zarząd Zlewni Gliwice lub Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Gliwice (RZGW). Powiedziała, że w nadzorze zatrudnione są trzy osoby, które poza wykonywaniem zadań, określonych ustawą Prawo Wodne, biorą udział między innymi w naradach koordynacyjnych prowadzonych przez Starostwa Powiatowe. Poinformowała również o pracach bieżących wykonywanych na cieku Ostropka i na cieku Kozłówka oraz o ich planowanym odbiorze w kolejnym tygodniu.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** poprosił radnych o zadawanie pytań. Zgłosił jednocześnie pytanie dotyczące wycinki krzewów i drzew wzdłuż odcinka wału Kłodnicy ulokowanego w parku Chrobrego, o której swego czasu było głośno w mediach lokalnych. W związku z tym, że powołując się na uregulowania prawne, dokonano wycinki krzewów dość długo rosnących w szczycie wału, poprosił o wyjaśnienie.

**Kierownik Nadzoru Wodnego Gliwice Edyta Błaszkiwicz** wyjaśniła, że wycinka to efekt zaleceń, gdyż drzewa nie powinny rosnąć w korpusie wału, ponieważ dochodzi do jego rozszczelnienia. Wskazała, że zadrzewienie powstało w wyniku dawnych zaniedbań, niewykonywania należycie konserwacji na bieżąco.

**Zastępca Dyrektora Nadzoru Wodnego Gliwice Marcin Nowak** dodał, że jeżeli drzewa rosną w korpusie cieku lub na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego, to zgodę na ich usunięcie wydaje Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej na mocy prawa wodnego.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** poprosił o przegłosowanie przyjęcia sprawozdania przez Komisję.

Wynik głosowania: **5 głosów za, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Komisja przyjęła sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego Gliwice za rok 2019.

## **Ad. 2) Planowana budowa zbiornika retencyjnego na rzece Kłodnica w okolicach ul. Królewskiej Tamy.**

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** rozpoczął od wskazania, że miasto Gliwice zostało zakwalifikowane w planie zarządzania ryzykiem powodziowym jako spełniające kryteria poziomu ryzyka powodziowego. Podkreślił, że podjęto szereg działań,

aby ryzyko obniżyć, z czego część została już wykonana, ale jest jeszcze lista działań do wykonania oczekująca na realizację. Wskazał, że jedną z takich inwestycji jest planowana budowa zbiornika retencyjnego na rzece Kłodnica. Poinformował, że prace nad dokumentacją dla tego polderu rozpoczęły się jeszcze w poprzedniej dekadzie, a w 2014 roku przystąpiono do projektowania. W 2017 roku w związku z wprowadzeniem nowych zapisów w ustawie Prawo wodne zmieniła się sytuacja prawna. Przekazał również, że na początku tego roku, w lutym, zostało wysłane do Państwowych Wód Polskich pismo z prośbą o określenie się, wskazanie stanowiska w kwestii współpracy w realizacji inwestycji suchego polderu na rzece Kłodnica u ujścia rzeki Bytomki. Niestety otrzymana w kwietniu odpowiedź nie była satysfakcjonująca, ponieważ cała odpowiedzialność za tę inwestycję została przerzucona na miasto Gliwice. Wyjaśnił, że mimo tego prace projektowe nie zostały wstrzymane, a próby dialogu z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej (RZGW) są nadal podejmowane. Poprosił panią Naczelnik Wydziału Gospodarowania Wodami Roksana Burzak o uzupełnienie wypowiedzi.

**Naczelnik Wydziału Gospodarowania Wodami Roksana Burzak** dodała, że spotkanie w siedzibie RZGW odbyło się 15 kwietnia 2019 r., podczas którego obecnie sprawujący urząd Prezydent Adam Neumann zgłosił w tej sprawie wniosek, który został wyszczególniony w notatce wtedy piastującego stanowisko Dyrektora RZGW. Poinformowała, że aktualnie procedowana jest zgoda wodnoprawna, co uniemożliwia dokończenie prac projektanta w zakresie ustalenia konstrukcji, ostatecznych danych technicznych. Dodała, że projektant, jako pełnomocnik, cały czas pozostaje w kontakcie z przedstawicielami Wód Polskich i na bieżąco uzupełnia wymaganą dokumentację. Powołując się na wypowiedź Zastępcy Prezydenta Mariusza Śpiewoka powiedziała, że miasto Gliwice zwróciło się do RZGW z prośbą o rozważenie artykułu 213 ustawy Prawo Wodne z 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 310 z późn. zm). mówiącego o możliwości zawarcia porozumienia. Zaznaczyła, że w informacji kierowanej do Państwowych Wód Polskich, zostały wyszczególnione ewentualne warunki porozumienia, a także deklaracja, określająca które zadania, inwestycje wchodziłyby w rachubę. Nie doczekano się zwrotnej informacji w tym temacie.

**Zastępca Dyrektora Nadzoru Wodnego Gliwice Marcin Nowak** potwierdził, że sprawa pozwolenia wodnoprawnego rzeczywiście jest prowadzona w Zarządzie. Dodał również, że wniosek jest obecnie zawieszony przez pełnomocnika.

**Naczelnik Wydziału Gospodarowania Wodami Roksana Burzak** wyjaśniła, że wniosek został zawieszony, ponieważ wymagał uzupełnień szczegółowych rysunków, w związku z czym projektant zwrócił się do miasta Gliwice z prośbą o podjęcie decyzji w kwestii ostatecznego kształtu polderu.

**Zastępca Dyrektora Nadzoru Wodnego Gliwice Marcin Nowak** przekazał, że nadzór Wodny Gliwice do tego pozwolenia również wniósł swoje uwagi w temacie eksploatacji.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** potwierdził, że projektant poinformował o fakcie zawieszenia w związku z trwającymi oczekiwaniami szczegółowych rozwiązań projektowych, których na co dzień w polderach się nie stosuje. Wyjaśnił, że chodzi o specyficzny system drenażowy. Potwierdził jednocześnie chęć dokończenia wykonania tego projektu za wszelką cenę w celu zabezpieczenia miasta Gliwice przed powodzią.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** powiedział, że jest to jedna z najważniejszych inwestycji dla miasta Gliwice, ze względu na bezpieczeństwo powodziowe, ponieważ zabezpiecza główny ciek. Odniósł się do historii wskazując, że dwa razy w ciągu 23 lat doświadczono sytuacji powodziowej na całkiem sporych terenach wokół budynków Politechniki Śląskiej, z wymiernymi stratami. Przekazał, że biorąc pod uwagę plany rozwojowe Politechniki, to bardzo istotny problem z punktu widzenia bezpieczeństwa. Wyraził nadzieję, że sprawy związane z budową polderu przebiegną skutecznie i projekt zostanie w miarę szybko sfinalizowany.

**Zastępca Dyrektora Nadzoru Wodnego Gliwice Marcin Nowak** odpowiedział, że w 2019 roku odbyło się spotkanie, w którym nie brał udziału. Zasugerował, że w związku z tym, że przez ten czas zmieniała się kadra dyrektorska, należałoby spotkanie w tym temacie powtórzyć, z nowym Dyrektorem, który piastuje stanowisko od kwietnia 2020 roku.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** stwierdził, że jest to swego rodzaju konkluzja, w którym kierunku miasto Gliwice powinno zmierzać. Dopytał o istniejącą mapkę z zarysem polderu, czy ukazana płaszczyzna, wyglądająca jak jezioro między dzielnicą Sośnica a halą Arena, to maksymalny zasięg zalewowy?

**Naczelnik Wydziału Gospodarowania Wodami Roksana Burzak** odpowiedziała, że projekt obejmuje czaszę zbiornika, która zamyka się pomiędzy ulicą Kujawską a ujściem rzeki Bytomki (około 50 ha), czyli do pierwszego zbiornika zwanego „starą cegielnią” oraz teren od ujścia rzeki Bytomki do ulicy Sikorskiego, czyli do drugiego zbiornika, który jest terenem tzw. rezerwy powodziowej, dlatego, że w roku 2010 na ulicy Królewskiej Tamy przelała rzeka Kłodnica. W związku z tym te tereny zostały objęte z wyłączeniem fragmentów, które są powyżej.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** poprosił o potwierdzenie, że będzie to teren suchy w stanie normalnym, nie zalewowym.

**Naczelnik Wydziału Gospodarowania Wodami Roksana Burzak** potwierdziła.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** poinformował, że Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie zleciło opracowanie dodatkowych projektów dla kanalizacji, dla drenażu tego terenu. W związku z oczekiwaniem całkowitej zmiany tego terenu trzeba było podjąć decyzję co do pełnego drenowania lub pozostawienia niektórych części w stanie nienaruszonym, czyli w stanie z dużym zalesieniem. Przekazał, że analiza tego problemu była powodem zawieszenia postępowania przez projektanta.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** wskazał, że w tym rejonie są tereny nieużytkowe, ale także ogródki działkowe. Dopytał, czy to oznacza likwidację ogródków działkowych.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** odpowiedział, że ogródki działkowe będą musiały zostać zlikwidowane, w związku z czym istnieje konieczność rozmów z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie. Oczekuje się, że Wody Polskie będą w jakimś zakresie realizatorem tego polderu, aby części społeczeństwa można przedstawić wprost argumenty wskazujące na potrzebę budowy tego zbiornika. Zgodził się z Przewodniczącym, że to nie jest tylko kwestia samego bezpieczeństwa miasta, ale jest to również istotne urządzenie hydrotechniczne dla dorzecza rzeki Odry, wymienione w strategicznym dokumencie jakim jest „Plan zarządzania ryzykiem przeciwpowodziowym dla obszaru dorzecza rzeki Odry”. Pogratulował realizacji zbiornika wodnego w Raciborzu wspominając, że budowa tego zbiornika to niezaprzeczalnie istotna budowla hydrotechniczna dla aglomeracji. Przystał na propozycję przedstawiciela Wód Polskich, aby rozmowy były kontynuowane, wskazał jednak na zasadność pisemnych potwierdzeń, ze względu na częste zmiany kadrowe. Dodał, że liczy na współpracę z Wodami Polskimi.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** dopytał o ewentualne propozycje zagospodarowania tego terenu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** odpowiedział, że w podstawowym kontrakcie nie ma takiego zakresu, a projekt zagospodarowania zostanie zlecony, kiedy już ostatecznie zostanie ustalony sam kształt budowli hydrotechnicznej. W tej chwili trwają analizy poziomów, aby doprowadzić do tego, by część terenu mogła pozostać w stanie

nienaruszonym, czyli zielonym. Przypomniał, że jest to teren mocno zdegradowany i zanieczyszczony, dlatego należy podjąć decyzję co do uporządkowania całości, ale jest ona w dużej mierze zależna od przeobrażeń planu zagospodarowania, po ustaleniu jaki zakres ulegnie zmianie, a jaka część zostanie bez zmian. Na ostatnim posiedzeniu Komisji (posiedzenie Komisji z dnia 19 października 2020 r., nr sprawy **BR.00012.3.11.2020**) jeden z radnych zaproponował, aby część tego terenu służyła modelarzom gliwickim, którzy mają naprawdę duże osiągnięcia i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby z takiego obszaru też korzystali.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** w odniesieniu do mapki zadał pytanie, czy przerywana podwójna linia to taśmociąg transportujący węgiel z kopalni Sośnica do Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Gliwice (PEC).

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** odpowiedział, że prawdopodobnie jest to nowa nitka PEC-u, zasilająca południową część miasta, z której będzie w przyszłości korzystał nowo budowany szpital. Dodał, że to również nowe przyłącze dla nowych osiedli budynków wielomieszkaniowych, znajdujących się na działce niedaleko szpitala.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** podziękował za wyjaśnienie. Rozważył czy Politechnika Śląska mogłaby udzielić wsparcia w momencie, kiedy trzeba będzie przekonywać posiadaczy ogródków działkowych do odsprzedaży terenów pod budowę polderu. Uargumentował to tym, że władze Politechniki szczególnie powinny sprzyjać tego typu inwestycji, ze względu na świadomość istniejącego zagrożenia powodziowego dla budynków należących do Politechniki.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** odpowiedział, że są sygnały wskazujące na to, że część działkowców oczekuje kiedy będzie następował wykup tego terenu, z drugiej strony jest też część działkowców, która inwestuje ciągle w infrastrukturę działkową, przez co należy się spodziewać oporu ze strony obecnie użytkujących ten teren. Przypomniał, że wykup tych gruntów, wypłata odszkodowań dla działkowców to wydatek sięgający około 30 mln zł, dlatego miasto Gliwice nie wymaga przerzucenia w pełni zadania na rzecz RZGW, ale są oczekiwania co do współpracy, jasnego podziału obowiązków, jakiegoś harmonogramu. Wyraził zadowolenie, że zapadła deklaracja chęci ewentualnych spotkań w tym temacie.

**Zastępca Dyrektora Nadzoru Wodnego Gliwice Marcin Nowak** potwierdził.

**Radny Zdzisław Goliszewski** zwrócił się z pytaniem o wysokość spiętrzenia wody.

**Naczelnik Wydziału Gospodarowania Wodami Roksana Burzak** odpowiedziała, że trudno w tej chwili jednoznacznie stwierdzić, gdyż model ma być dopiero wykonany.

**Radny Zdzisław Goliszewski** wyjaśnił, że nie mówi o Kłodnicy, tylko o potoku Doa.

Nastąpiła konsternacja.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** wyjaśnił, że aktualna dyskusja dotyczy Kłodnicy, tematu potoku Doa jeszcze nie poruszano. Tym samym oznajmił, że temat Kłodnicy zostaje zamknięty, by przejść do tematu związanego z potokiem Wójtowianka.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** wyraził zaskoczenie obrotem sytuacji, ponieważ spotkanie było zainicjowane z tytułu konkretnych spraw, tj. omówienia sprawozdania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za rok 2019, a przy okazji

rozmowa na temat polderu na rzece Kłodnicy. Nie spodziewał się, że zostanie zadane pytanie na temat szczegółowych danych z projektu, który jest przygotowany na innym potoku.

**Radny Zdzisław Goliszewski** wycofał pytanie.

Przedstawiciele Nadzoru Wodnego Gliwice opuścili posiedzenie (wideokonferencję).

### **Ad 3) Sprawy bieżące.**

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** przeprosił za nieporozumienie. Przyznał, że wypytywanie się o szczegóły techniczne zbiornika, o którym rzeczywiście nie miało być mowy na dzisiejszym posiedzeniu, nie było zaplanowaną intencją. Jednocześnie zwrócił się z prośbą o wyjaśnienia w związku z otrzymanym pismem - interwencją Stowarzyszenia „Zdrowe Miasto” (korespondencja SOD nr UM.1007387.2020, w załączeniu). We wspomnianym piśmie Stowarzyszenie, zwraca się z prośbą o uzyskanie od wykonawcy zbiornika przeciwpowodziowego na potoku Wójtowianka, to jest firmy Przedsiębiorstwo Remontów Ulic i Mostów (PRUiM), zezwolenia na niszczenie siedlisk gatunków chronionych, w tym nietoperzy i ptaków objętych ścisłą ochroną, o które nie wystąpiono jeszcze do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Katowicach. Dodatkowo zauważył, że w odpowiedzi Pani Naczelnik wyjaśniono, że jest to zgodne z decyzjami z roku 2016 oraz 2017, natomiast brak jest odniesienia się do kwestii nietoperzy.

**Naczelnik Wydziału Gospodarowania Wodami Roksana Burzak** wyjaśniła, że 6 października wysłano stosowne wnioski derogacyjne, czyli tzw. odstępstwa od zakazów na podstawie decyzji środowiskowej, w której RDOŚ podał dokładnie jakie wnioski powinny być złożone. Dodała, że wnioski zostały złożone wcześniej przez wykonawcę jako pełnomocnika, a na ich podstawie wykonawca zatrudnił firmę i przyrodników, którzy przeprowadzili stosowne obserwacje przyrodnicze, które zostały umieszczone we wnioskach o odstępstwa.

**Radny Krzysztof Kleczka** zwrócił się z pytaniem, czy PRUiM wchodząc na teren budowy nie złamie prawa, nie mając wymienionych zgód na niszczenie siedlisk.

**Naczelnik Wydziału Gospodarowania Wodami Roksana Burzak** odpowiedziała, że PRUiM nie łamie prawa, gdyż nie rozpoczął żadnej wycinki. Nastąpiło przekazanie terenu pod budowę, a prace związane z budową zbiornika zostaną rozpoczęte dopiero po uzyskaniu stosownych decyzji. Przekazała, że 6 listopada RDOŚ poprosił PRUiM o uzupełnienie wniosków, stwierdzając pewne braki formalne. Stosowne uzupełnienie zostało złożone 10 listopada. Podkreśliła, że nie ma mowy o działaniu przeciwko prawu.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** podziękował za uzupełnienie tych informacji, przekazana Komisji korespondencja nie do końca odzwierciedlała stan aktualny.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** podkreślił, że decyzja została podjęta zgodnie z prawem. Pierwszymi krokami wykonawcy, podjętymi na budowie, były oceny dokonane przez przyrodnika, zarówno ze strony wykonawcy, jak i ze strony inżyniera kontraktu. Stosowne oceny zostały wykonane, a na ich podstawie zostały złożone wnioski o odstępstwa, które są w trakcie procedowania.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** zgłosił prośbę do informatyków Urzędu Miejskiego o wydłużenie czasu pracy portalu radnego, po którym w przypadku bezczynności, zostaje wylogowany z tego portalu i jest proszony o ponowne wpisanie hasła. Uzasadnił swoją prośbę tym, że szczególnie w czasach, gdy sesje Rady Miasta i posiedzenia Komisji odbywają się zdalnie, jest to mocno uciążliwe, niekomfortowe. Ustalił, że w związku z tym,

że wpłynął projekt uchwały budżetowej (sprawa nr **BR.0012.13.15.2020**), kolejne posiedzenie Komisji poświęcone temu tematowi zwołuje na 23 listopada 2020 r. Dodał, że pozostaje do rozpatrzenia pismo wraz z odpowiedzią ze strony mieszkańców dzielnicy Brzezinka (sprawa nr **BR.0012.13.9.2020**), wątek odnośnie nielegalnego składowiska śmieci na ulicy Cmentarnej oraz temat smogu, zgłoszony przez Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Żerniki Stanisława Franiela, zawierający propozycje działań antysmogowych, wzorowanie się na działaniach podejmowanych przez miasto Katowice. Przedstawił, że wyżej wspomniana Rada Dzielnicy na początku bieżącego roku zwróciła się do Prezydenta z prośbą o stworzenie rady czystego powietrza. Prezydent Neumann zasugerował przedyskutowanie tematu wspólnie z Komisją Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska. Zaproponował poruszyć temat smogu w nowych warunkach, wraz z zaproszeniem przedstawicieli Straży Miejskiej. Ustalono termin Komisji na 7 grudnia 2020 r., poświęcony tematowi smogu.

**Radny Krzysztof Kleczka** poprosił radnych o wcześniejsze przygotowanie pytań dotyczących projektu budżetu, aby osoby odpowiedzialne mogły w pełnym zakresie odpowiedzieć na zadane pytania. Przekazał również informację o planowanym posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów na 2 grudnia 2020 r., na którym opinie dotyczące projektu budżetu będą przedstawiać przewodniczący poszczególnych Komisji.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** wyraził żal w związku z krótkim czasem przygotowania i możliwości przekazywania pytań do projektu budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej. Przypomniał, że był w grupie wnioskodawców, którzy wnioskowali o to, by czas procedowania przez Komisję wynosił trzy tygodnie, co dałoby czas do namysłu oraz przekazania pytań z wyprzedzeniem. Nie znalazło to poparcia, a uważa, że byłoby to uwzględnienie i poszanowanie czasu radnego, który poza obowiązkiem radnego do wykonania ma swoje obowiązki służbowe.

**Radny Krzysztof Kleczka** odparł zarzut, że w jego opinii czas na to jest wystarczający. Wyraził przekonanie, że dwa tygodnie jest wystarczające dla osób, które są zainteresowane zadawaniem pytań.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** podziękował i przekazał, że zna zdanie radnego Krzysztofa Kleczki z dyskusji nad projektem zmiany zasad procedowania budżetu.

Komisja zapoznała się z następującym dokumentem:

- a) Raport o stanie oświaty (korespondencja nr UM.912193.2020, w załączeniu)
  - Komisja przyjęła do wiadomości.

#### **Ad 4) Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji.**

Komisja przyjęła bez uwag protokół posiedzenia Komisji w dn. 14 września 2020 r., nr BR.0012.3.9.2020.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Anna Wojtowicz

Przewodniczący Komisji  
Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

(-) Adam Michczyński