

**Protokół posiedzenia**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
w dniu 3 lutego 2020 r., godz. 16.00

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych radnych oraz gości i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) **Skarga mieszkańca na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach.**
- 2) **Sprawy bieżące, korespondencja.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

**Ad.1. Skarga mieszkańca na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach.**

W posiedzeniu udział wzięła pani Brygida Jankowska, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach (OPS) wraz panią Magdaleną Wójtowicz, kierowniczką jednego z działów Ośrodka.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** przypomniał, że przedmiotem obrad Komisji będą dwie skargi mieszkańca dotyczące działania Ośrodka Pomocy Społecznej. Dodał, że sprawa jest wielowątkowa, wątki w niej się powielają, więc Komisja postanowiła poprosić Dyrektora OPS o pomoc w jej usystematyzowaniu.

**Pani Brygida Jankowska, Dyrektor OPS**, na wstępie poinformowała, że podpisany pod skargami mieszkaniec nie jest w istocie ich autorem. Jest nim jego ojciec. Ze względu na swoją sytuację zdrowotną, skarżący nie jest w stanie zrozumieć sytuacji.

**Pani Magdalena Wójtowicz (OPS)** poinformowała, że rodzina skarżącego znana jest Ośrodkowi od kilku lat. Pracował z nią pracownik socjalny i współpraca układała się dobrze. W pewnym momencie pojawiły się jednak groźby ze strony członka tej rodziny. Mieszkaniec został poinformowany przez pracownika socjalnego, że są to groźby karalne i jakie za nie grożą konsekwencje. Ostatecznie pracownik był zmuszony zgłosić, że wystąpiła taka sytuacja. Wówczas ze strony rodziny pojawiła się złość i frustracja, a następnie skargi na OPS. Pracownik był świadkiem przemocy ze strony członka rodziny wobec skarżącego i był zmuszony wystąpić o Niebieską Kartę. W celu odnowienia relacji, został wyznaczony nowy pracownik socjalny do kontaktów z rodziną. Wybrano osobę z dobrymi predyspozycjami osobowymi, a współpraca z rodziną poprawiła się.

Następnie gość poruszył wątek orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Pozwoliłoby ono rozwiązać wiele problemów skarżącego, jednak ojciec zabraniał mu wyjścia z domu w celu udania się z pracownikiem OPS na posiedzenie zespołu orzekającego. Orzeczenie umożliwiłoby skarżącemu uzyskanie świadczeń, a jego brak uniemożliwił wystąpienie o te świadczenia, co zaowocowało skargami. Skargi są składane przez skarżącego w wielu instytucjach i gminach wraz z groźbami karalnymi.

Skarżący jest uzależniony od środków psychoaktywnych oraz ma zaburzenia zachowania, schizofrenię rezydualną i upośledzenie umysłowe, będące skutkiem zażywania różnych substancji. Jego stan zdrowia jest bardzo zły, potrzebuje opiekuna, więc prowadzenie jego spraw przejął ojciec. Nowy pracownik socjalny ma pracować z ojcem skarżącego i postarać się zyskać jego zaufanie, aby pomóc skarżącemu. Można dostrzec już pierwsze pozytywne efekty tych działań.

Gość poinformował następnie, że skarżący ponownie złożył wniosek do Miejskiego Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności, a, dzięki lekarzowi, jego posiedzenie odbyło się bez udziału skarżącego. OPS liczy na wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, ponieważ pozwoli to na objęcie skarżącego świadczeniami zdrowotnymi.

Przedstawicielka OPS odniosła się do zarzutów przedstawionych w skargach skarżącego. Wskazała, że w ich treści panuje chaos, brak sensu i przedstawiana jest nieprawda (np. mowa jest o braku jedzenia, namawianiu skarżącego do picia alkoholu).

**Pani Brygida Jankowska, Dyrektor OPS,** dodała, że pracownicy socjalni podejrzewają, że również ojciec skarżącego ma zmiany zdrowotne związane z alkoholem. Rodzina odmawia realizowania recept dla skarżącego.

**Radny Michał Jaśniok** zapytał, jak wygląda sytuacja skarżącego dotycząca alimentów.

**Pani Brygida Jankowska, Dyrektor OPS,** wyjaśniła, że skarżący jest dłużnikiem alimentacyjnym.

**Radny Michał Jaśniok** zwrócił uwagę, że rodzice skarżącego mają emeryturę, ale uniemożliwiają udzielenie synowi pomocy, a on jest dłużnikiem. Radny zapytał, jaki pomysł ma OPS na tę osobę i czy myśli się o pomocy finansowej.

**Pani Magdalena Wójtowicz (OPS)** poinformowała, że skarżący wymaga leków od psychiatry, a ojciec jest skłonny ich nie wykupywać. Pracownik socjalny pilnuje, by skarżący brał leki.

**Pani Brygida Jankowska, Dyrektor OPS,** dodała, że, jeśli chodzi o zasiłek, to przysługujące skarżącemu świadczenie wynosi 200 zł, więc nadal będzie on na utrzymaniu rodziców.

**Radny Michał Jaśniok** uznał, że istnieje obawa związana z chorobą skarżącego i zapytał, jak wygląda sprawa przymusowego leczenia.

**Pani Magdalena Wójtowicz (OPS)** poinformowała, że sprawa jest prowadzona w prokuraturze, która ją bada pod kątem umieszczenia skarżącego w Domu Pomocy Społecznej. Kurator nie widzi podstaw do takiego działania, ponieważ skarżący jest w stanie funkcjonować w swoim miejscu zamieszkania.

**Pani Brygida Jankowska, Dyrektor OPS,** poinformowała, że Ośrodek wnioskował o ubezwłasnowolnienie, ponieważ uznano, że ograniczenie możliwości podpisywania dokumentów i przyznanie opiekuna jest dla niego korzystne. Jest to sprawa angażująca wiele osób, ale załatwienie każdego elementu jest satysfakcjonujące.

**Radny Jacek Trochimowicz** zapytał, co było przyczyną, że skarżący trafił pod opiekę Ośrodka.

**Pani Magdalena Wójtowicz (OPS)** wyjaśniła, że ojciec skarżącego nie neguje choroby syna, ale narzeka na brak świadczenia. Jego działania są, zdaniem OPS, nieracjonalne. Skarżący pojawił się w OPS, kiedy pogorszył się jego stan zdrowia.

**Pani Brygida Jankowska, Dyrektor OPS,** zauważyła, że rodzina skarżącego jest bieżąco informowana o przebiegu działań, bierze udział na każdym etapie postępowania, a potem składa skargę, że nie była o czymś informowana.

**Radny Michał Jaśniok** zapytał, w jaki sposób ubezpiecza się pracowników socjalnych.

**Pani Magdalena Wójtowicz (OPS)** wyjaśniła, że w Ośrodku Pomocy Społecznej obowiązuje zarządzenie, które nakazuje zgłaszać wszystkie incydenty, co jest przekazywane prokuraturze. To czasem zamyka współpracę, ale z doświadczenia wiadomo, że takie sprawy się czasem tragicznie kończą.

**Pani Brygida Jankowska, Dyrektor OPS,** dodała, że funkcjonuje dodatek za pracę jako pracownik socjalny. Po 5 latach pracownik nabywa prawo do dodatkowego urlopu (i potem co 2 lata). Może również liczyć na asystę policyjną w trakcie wizyty u podopiecznych.

**Radny Michał Jaśniok** zapytał, jak długo pracownik socjalny jest w stanie pracować w trudnych środowiskach.

**Pani Brygida Jankowska, Dyrektor OPS,** poinformowała, że, jeśli pracownik nie zgłasza wypalenia zawodowego i ma rezultaty, Ośrodek nie rezygnuje z jego usług.

**Radny Adam Majgier** zapytał, ilu jest pracowników oraz ile rodzin korzysta z pomocy Ośrodka.

**Pani Brygida Jankowska, Dyrektor OPS,** wyjaśniła, że w 2019 r. ok. 2,5 tysiąca rodzin było objętych pomocą Ośrodka i otrzymało różnego rodzaju wsparcie. Nie zawsze były to trudne sytuacje. Wśród podopiecznych ok. 600 osób utrzymuje się z zasiłku stałego (kiedy nie ma emerytury). Czynnych pracowników socjalnych pracujących w środowiskach jest 62.

**Radny Michał Jaśniok** zapytał, ilu spośród pracowników socjalnych to mężczyźni, a ilu – kobiety.

**Pani Brygida Jankowska, Dyrektor OPS,** wyjaśniła, że mężczyzn jest ok. 10%.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** wyraził najwyższe uznanie dla pracowników socjalnych za ich pracę i podziękował gościom za spotkanie.

Wyjaśnił, że skarżący nie zgodził się ze stanowiskiem wyrażonym przez Radę Miasta za pomocą uchwały. Pomimo opinii prawnej, Komisja ma wątpliwości, czy jego wystąpienie nie jest w rzeczywistości skargą na Radę Miasta rozpatrywaną przez Wojewodę. Komisja zdecydowała się więc zwrócić z prośbą o drugą opinię. Komisja rozpatruje w istocie dwie skargi skarżącego – na Prezydenta Miasta i na uchwałę rady.

**Pani Brygida Jankowska, Dyrektor OPS,** podziękowała za zaproszenie na posiedzenie. Wyjaśniła, że z jej doświadczenia wynika, że Komisje Rady Miasta za każdym razem do omawianych sprawie podchodzą bardzo wnikliwie.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** podziękował gościom za wartościowe wyjaśnienia i pogratulował przygotowania merytorycznego.

(goście opuścili salę)

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zaproponował, w związku z brakiem opinii prawnej, wstrzymać się z zakończeniem sprawy do kolejnego posiedzenia za tydzień. Zreferował jednocześnie wysłane do radcy prośby o opinie prawne dot. rozpatrywanych spraw.

Na tym zakończono posiedzenie. Kolejne odbędzie się w dniu 10 lutego 2020 r. o godzinie 17.30.

Protokołowała  
(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji  
(-) Paweł Wróblewski