

Protokół posiedzenia
Komisji Gospodarki Komunalnej
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 25 maja 2020 r., godz. 15.30

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 z późn. zm.)

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) **Interwencja kupców z targowiska przy ul. Lipowej.**
- 2) **Druki sesyjne.**
- 3) **Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok, Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka, Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Alicja Knypys, Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendziałek.

Ad 1) Interwencja kupców z targowiska przy ul. Lipowej.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poinformował, że na posiedzenie został zaproszony przedstawiciel handlowców, nie zdecydował się jednak na wzięcie udziału w obradach w trybie zdalnym. Poinformował, że oświadczenie, w imieniu kupców, odczyta radny Tomasz Tylutko.

Radny Tomasz Tylutko poinformował, że pismo kupców wpłynęło do Urzędu Miejskiego w dniu dzisiejszym i następnie odczytał jego treść. Wyjaśnił, że interwencja dotyczy zniesienia opłaty targowej.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz zapytał, ilu kupców podpisało się pod interwencją.

Radny Tomasz Tylutko poinformował, że [podpisało się] ok. 40 kupców.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poprosił Zastępcę Prezydenta Miasta Aleksandrę Wysocką o ustosunkowanie się do poruszonych kwestii, tj. zarządzania obiektem oraz zniesienia opłaty targowej.

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka poinformowała, że nie miała dotąd możliwości zapoznania się z ww. interwencją. Zapowiedziała, że odniesie się do sprawy zarządzania targowiskiem.

Poinformowała, że w 2017 r. odbył się przetarg na dzierżawę obiektu. Z wybranym przedsiębiorcą podpisano umowę na 2 lata. Został on zobowiązany do utrzymania porządku, ale miał prawo do czerpania pożytków z umowy dzierżawy. Umowa zakończyła się w grudniu 2019 r. i do chwili obecnej nie została zawarta nowa. Przedsiębiorca w dalszym ciągu pełni, bezumownie, za zgodą miasta, dotychczasową rolę. Zastępca Prezydenta wyjaśniła, że problem jest skomplikowany, ponieważ miasto nie jest właścicielem wszystkich działek wchodzących w skład targowiska, a następnie zaprezentowała mapę struktury własnościowej tego terenu. W jego skład wchodzi własność miasta, własność prywatna (niebawem kończy się umowa dzierżawy) oraz działka

o nieuregulowanym stanie prawnym. Bez tych dwóch działek, nienależących do miasta, targowisko nie ma szans na normalne funkcjonowanie. Miasto chce nabyć od prywatnego właściciela jego działkę (za cenę wynikającą z operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego), ale nie uzyskało jeszcze odpowiedzi na swoją ofertę. Od tego, czy uda się uregulować kwestie właścicielskie, zależy dalsze funkcjonowanie targowiska. Z tego powodu jest decyzja o kontynuowaniu dotychczasowej umowy, ale nie jest to jeszcze stan docelowy. Kupcy poprosili miasto o wsparcie i miasto im tego wsparcia udzieliło, wskazując dzierżawcy na niewłaściwe zapisy umów z kupcami. Zastępca Prezydenta dodała, iż trudno jest mówić o inwestycjach, kiedy jest taka sytuacja. To wymaga czasu, a krótkoterminowe umowy dzierżawy temu nie sprzyjają. Pani Prezydent zapowiedziała następnie, że będzie rozmawiać z kupcami na temat formuły funkcjonowania targowiska. Zdaje sobie sprawę, iż apel o zlikwidowanie wszystkich opłat nie może zostać przyjęty, miasto będzie się jednak starało wspierać kupców. Zaznaczyła na koniec, że, skoro kupcy sprzedają na targowisku, to znaczy, że uważają, iż handel jest dla nich opłacalny.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz wskazał, że poruszono wiele kwestii. Jedną z nich są relacje zarządcy z handlującymi. Przewodniczący zapytał następnie, jaka jest relacja między sytuacją własnościową a kwestią zarządzania i czy rozdrobnienie wyklucza zarząd miasta. Zaznaczył, że nie oczekuje odpowiedzi w tej chwili. Odnośnie opłaty targowej, Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że jest ona zależna od zajmowanej powierzchni. Kwestia jej zawieszenia jest, zdaniem Przewodniczącego, dyskusyjna. Zaznaczył, że przed posiedzeniem zgłoszono mu kwestię zarządczą, więc nie chce się skupiać na innych wątkach.

Przewodniczący otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radny Tomasz Tylutko poinformował, że złożył interpelację na temat pozyskania działki od właściciela prywatnego. Uzyskał informację, że umowa dzierżawy kończy się 31 maja br., prosi więc o informację, co będzie po 1 czerwca.

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka poinformowała, że miasto skierowało w ubiegłym miesiącu do właściciela prywatnego ofertę nabycia gruntu. Dalsza dzierżawa nie jest przewidywana, są prowadzone negocjacje dotyczące nabycia. W razie niezakończenia sprawy, miasto będzie bezumownym użytkownikiem.

Radny Tomasz Tylutko wskazał, że dzierżawca ma umowę na zarządzanie targowiskiem do końca maja br. Radny zapytał, czy planowane jest przedłużenie dzierżawy.

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka wyjaśniła, że, w sytuacji braku umowy, zachowuje się warunki poprzedniej umowy, a bezumowne użytkowanie nie ma określonej daty końcowej.

Radny Marcin Kiełpiński poinformował, że jest częstym kupcem na targowisku i zachęca do pochylenia się nad apelem kupców i przeanalizowanie go. Odnośnie nieruchomości radny zapytał, czy, jeśli miastu uda się nabyć ww. działkę, druga, o nieuregulowanym statusie, będzie dzierżawiona?

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka poinformowała, że kluczowe jest nabycie działki nr 560. W pozostałym zakresie miasto jest posiadaczem samoistnym i wystąpiło już do sądu z wnioskiem o zasiedzenie nieruchomości. Dodała, że po nabyciu działki nr 560 będzie możliwe ogłoszenie przetargu na zarządcę targowiska. To może być umowa na trzy lata, dopóki miasto nie zostanie właścicielem drugiej działki, tj. po zakończeniu postępowania sądowego.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji podziękował Zastępcy Prezydenta Miasta za omówienie tematu i poinformował, że w przyszłości chętnie podyskutuje o kompleksowej koncepcji zarządzania targowiskiem.

Ad 2) Druki sesyjne.

Komisja opiniowała następujące druki sesyjne:

- a) Projekt uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz właścicieli nieruchomości, którzy są zobowiązani zawrzeć umowę na odbieranie odpadów komunalnych (**druk nr 302**).

Projekt uchwały, na prośbę Zastępcy Prezydenta Miasta Mariusza Śpiewoka, omówiła **Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendzialek**.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 6 radnych.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok poinformował, że samorząd czeka dyskusja o stawkach za odbiór odpadów z nieruchomości zamieszkałych. Poprosił Przewodniczącego Komisji o zorganizowanie posiedzenia dotyczącego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Poinformował również, że po kolejnym przetargu na odbiór odpadów, system się nie bilansuje.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poinformował, że skonsultuje z członkami Komisji termin i zaproponuje go Zastępcy Prezydenta Miasta.

- b) Projekt uchwały w sprawie regulaminów określających zasady i tryb korzystania z miejskich obiektów i urządzeń użyteczności publicznej miasta Gliwice (**druk nr 318**).

Projekt uchwały omówił **Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok**.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 6 radnych.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- c) Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych niektórych ulic na terenie miasta Gliwice (**druk nr 300**).

- d) Projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg powiatowych niektórych ulic na terenie miasta Gliwice (**druk nr 301**).

Oba projekty omówił łącznie **Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok**.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych przystąpiono do głosowań, w których udział wzięło 6 radnych.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wg druku nr 300.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wg druku nr 301.

- e) Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi wybudowanej na terenie miasta Gliwice w rejonie ul. Bojkowskiej do kategorii dróg publicznych – gminnych oraz ustalenia jej przebiegu (**druk nr 298**).

- f) Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi wybudowanej na terenie miasta Gliwice, włączonej do ronda w ciągu ul. Bojkowskiej, do kategorii dróg publicznych – powiatowych oraz ustalenia jej przebiegu (**druk nr 299**).

Oba projekty omówił łącznie **Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok**.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych przystąpiono do głosowań, w których udział wzięło 6 radnych.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wg druku nr 298.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wg druku nr 299.

g) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia nowych i kolejnych umów dzierżaw na czas nieoznaczony z wnioskodawcami, nieruchomości stanowiących własność miasta Gliwice, położonych w Gliwicach przy ul. Kosmonautów (**druk nr 303**).

Projekt uchwały omówiła **Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka**.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 6 radnych.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wg druku nr 303.

h) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego i zawarcia z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Gliwicach przy ul. Pliszki (**druk nr 304**).

i) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego i zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres do 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą, nieruchomości położonej w Gliwicach przy ul. Władysława Stanisława Reymonta (**druk nr 305**).

Projekt uchwały omówiła **Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka**.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych przystąpiono do głosowań, w których udział wzięło 6 radnych.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wg druku nr 304.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wg druku nr 305.

j) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości położonej w Gliwicach przy ul. Akademickiej 50 jako wkład niepieniężny (aport) do spółki (**druk nr 323**).

Projekt uchwały omówiła **Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka**. Wyjaśniła, że po wybudowaniu Hali Arena miasto zakładało wniesienie nieruchomości aportem do spółki z większościowym udziałem miasta. Początkowo umowę dzierżawy zawarto z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji, które było menedżerem projektu podczas budowy. Umowę przewidziano na pierwszy okres funkcjonowania Hali. Docelowo miasto postanowiło o wniesieniu udziałów do Górnośląskiej Agencji Przedsiębiorczości i Rozwoju (miasto posiada w niej 83% udziałów). Wybór jest uzasadniony ze względu na doświadczenie GAPR i jego kadry w zarządzaniu dużymi projektami, takimi jak: Nowe Gliwice, Stadion Miejski, lotnisko.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz zapytał, czy radni mają pytania.

Radny Tomasz Tylutko zapytał, czy w przyszłości GAPR może przejąć rolę operatora obiektu.

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka wyjaśniła, że GAPR, jako właściciel, będzie mógł zdecydować, czy zleca to zadanie zarządcy, czy też uważa, że podoła temu zdaniu i ma kompetentną kadrę.

W związku z brakiem dalszych pytań, przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 6 radnych.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wg druku nr 323.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poinformował, że w porządku obrad znajdują się projekty uchwał, które częściowo się wiążą z pracą Komisji, tak jak projekt uchwały w sprawie zwolnienia od opłaty targowej sprzedaż prowadzoną podczas obowiązywania na obszarze Miasta Gliwice stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii (**druk nr 325**). Projektem tym będzie się zajmować Komisja Budżetu i Finansów. Przewodniczący otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie ewentualnych pytań i uwag.

Radny Łukasz Chmielewski uznał, że cała gospodarka zaliczyła spadki w połowie marca br. w związku z pandemią COVID-19. Wszyscy odczuwają ubytki w dochodach. Kupcy nie mogą sobie pozwolić na rezygnację z handlu, chociaż wiceprezydent Wysocka mówi, że najwyraźniej im się to opłaca.

Radny Tomasz Tylutko poinformował, że w wielu miastach opłata targowa została zupełnie zniesiona, a nie tylko na czas pandemii. Wielu sprzedawców, nie tylko na targowiskach, np. kwaciarnie, odczuwa trudności, a wysyła się do nich poborców.

Radny Łukasz Chmielewski uznał, że kupcy nie otrzymali pomocy i nie skorzystali z ulg wprowadzonych uchwałą na ostatniej sesji. Podjęcie przedmiotowej uchwały mogłoby im ulżyć.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz wyjaśnił, że nie chce poddawać tego projektu pod głosowanie, ponieważ chce, aby to było przegłosowane w Komisji Budżetu i Finansów. Zwrócił uwagę, że handel się odbywa, działalność jest prowadzona, choć pewnie jest to trudniejsze.

Radny Krzysztof Kleczka, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, zadeklarował, że Komisja Budżetu i Finansów zajmie się projektem.

Radny Łukasz Chmielewski wyraził pogląd, że w czasach kryzysu ludzie kupują mniej towarów luksusowych, np. samochodów, co odczuła strefa przemysłowa. Mieszkańcy chodzą na zakupy z kalkulatorem. Miasto Szczecin zachowało opłatę targową, jednak zawiesiło ją na czas epidemii.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok zgodził się z wypowiedzią przedmówcy, że na mocy tarczy antykryzysowej nie wszyscy są właściwie chronieni, ale dotyczy to również samorządu. Niektóre samorzady ograniczyły pobór opłat, ale potem same mają problemy finansowe. Samorzady muszą pomagać innym z rozsądkiem. Prezydent Miasta zwolnił z opłat przedsiębiorców, którzy nie mają żadnych dochodów. Kupcy, którzy nie handlują, nie płacą opłaty targowej. Zastępca Prezydenta przyznał, że sytuacja jest trudna i nie wiadomo, jak się dalej rozwinie. Miasto nadal ponosi różne koszty, pomimo zamknięcia wielu instytucji. Z pewnych kosztów nie da się zejść, a dochody miasta się kurczą. Dodał, że na wydatki bieżące nie można wziąć kredytu. Na koniec Zastępca Prezydenta zwrócił się do radnych z prośbą o przemyślane głosowanie w sprawie projektu.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz podziękował wiceprezydentowi za głos w dyskusji. Zgodził się z tezą, że należy działać racjonalnie, ponieważ każda decyzja niesie za sobą konsekwencje finansowe. Decyzje samorządu muszą być wyważone.

k) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/238/2020 Rady Miasta Gliwice z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Gliwice do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z miejskich obiektów i urządzeń użyteczności publicznej (**druk nr 326**).

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poprosił o wypowiedź przedstawicieli wnioskodawców.

Radny Łukasz Chmielewski, w imieniu wnioskodawców, poinformował, że projekt zakłada wyłączenie części obiektów użyteczności publicznej z upoważnienia Prezydenta

Miasta do ustalania cen i opłat. Intencją wnioskodawców było wybranie obiektów, gdzie regulacja ma miejsce stosunkowo rzadko, a także chęć, by o cenach decydował organ stanowiący. Radny dodał, że projekt pojawia się w nawiązaniu do słów Zastępcy Prezydenta Miasta, że radni biorący udział w spotkaniu powinni przedstawić swoje propozycje.

W związku z brakiem dalszych pytań, przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 5 radnych. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu z przyczyn technicznych.

Wynik głosowania: **2 radnych za, 3 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały wg druku nr 326.

Ad 3) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

a) Prośba Komisji Rewizyjnej o wyrażenie opinii na temat „Sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2019 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego”.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poinformował o wpłynięciu takiego pisma i zapytał radnych, w jaki sposób chcą procedować.

Radny Zdzisław Goliszewski zaproponował, aby sprawę przedyskutować, ale wstrzymać się z głosowaniem, ponieważ radny nie ze wszystkim się zapoznał.

Radny Krzysztof Kleczka poinformował, że popiera przejście do głosowania nad „Sprawozdaniem [...]”, ponieważ czasu na zapoznanie się z nim było dosyć. Radny dodał, że poświęcił jeden weekend na przeczytanie dokumentu i nie ma uwag.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz zaproponował przejście do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią do „Sprawozdania z wykonania budżetu [...]”.

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Jedna osoba nie głosowała z powodu problemów technicznych.

Wynik głosowania: **3 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się**. Komisja pozytywnie zaopiniowała „Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2019 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego”.

b) Zapytanie o dotację na ratownictwo wodne (w sprawie nr BR.0012.17.18.2020, kor. nr UM.389299.2020) – Komisja poprosiła o przekazanie stanowiska Prezydenta Miasta.

Radny Łukasz Chmielewski zapytał, kiedy można się spodziewać otwarcia dla mieszkańców Wydziału Komunikacji oraz Biura Rzeczy Znalezionych. Radny poinformował, że mieszkańcy zgłaszają mu, iż na zarejestrowanie pojazdu trzeba obecnie czekać 5 dni.

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka wyjaśniła, że nie może w tej chwili odpowiedzieć, ponieważ decyzje jeszcze nie zapadły. Zostaną one podjęte na najbliższym spotkaniu Kierownictwa Miasta. Pani Prezydent podziękowała radnemu za zwrócenie uwagi na tę kwestię, podkreślając, że wszystkie ustawowe terminy załatwiania spraw są dotrzymywane, np. na zarejestrowanie pojazdu jest 30 dni, chociaż w Gliwicach mieszkańcy byli przyzwyczajeni, że trwa to znacznie krócej. Zapewniła również, że sprawdzi sprawę Biura Rzeczy Znalezionych.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz zwrócił uwagę, że przy wejściu do Urzędu Miejskiego dyżuruje pracownik ochrony, który bywa czasem zagubiony, ponieważ nie posiada wszystkich niezbędnych informacji.

Radny Tomasz Tylutko zaproponował, aby wprowadzić możliwość potwierdzania wpływu dokumentów do Urzędu, ponieważ obecnie można wyłącznie wrzucać je do urny.

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka podziękowała za sygnały ze strony radnych. Poinformowała, że wiele urzędów stosuje taki tryb i, chociaż wszystkie informacje są zamieszczane w internecie, to nie wszyscy z niego korzystają.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poinformował o wyczerpaniu zaplanowanego porządku posiedzenia i podziękował gościom za udział w nim.

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji

Gospodarki Komunalnej

(-) Jacek Trochimowicz