

Protokół posiedzenia
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 19 października 2021 r., godz. 16.00

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa otworzyła posiedzenie Komisji, powitała zebranych gości oraz radnych i zaproponowała przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Omówienie realizacji wniosków w ramach programu „Poznaj Polskę”.**
- 2) Działalność SPR Sośnica Gliwice, KŚ AZS Politechniki Śląskiej oraz Klubu Tenisa Stołowego Gliwice.**
- 3) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przypomniała, że posiedzenie Komisji może być nagrywane przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniała także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosiła o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

W posiedzeniu udział wzięli: Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath, Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz, Prezes SPR Sośnica Gliwice Adam Mrowiec, Prezes Klubu Tenisa Stołowego Gliwice Dariusz Steuer, Prezes Śląskiego Związku Tenisa Stołowego Rober Wielgosz, przedstawiciel Gliwice OdNowa oraz mieszkańcy miasta.

Ad 1) Omówienie realizacji wniosków w ramach programu „Poznaj Polskę”.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przypomniała, że do Komisji wpłynęła korespondencja mieszkanki miasta w sprawie wniosków składanych w ramach programu „Poznaj Polskę” (w aktach sprawy **BR.0012.16.16.2021**).

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz przekazał członkom Komisji materiały dotyczące sprawy (w aktach sprawy **BR.0012.16.16.2021**). Na wstępie prezentacji realizacji przez Wydział Edukacji zadania, Naczelnik podkreślił, że wbrew temu, co twierdzi Ministerstwo Edukacji i Nauki (MEiN), środki na realizację programu nie są przekazywane w ramach dofinansowania do szkół, ale stanowią dotację celową, która jest ustawową formą przekazywania samorządom środków finansowych. Zatem – podobnie jak wiele programów finansowanych przez rząd – nie można mówić, że są środki na opłacenie wycieczek, ale dofinansowanie do pewnego zadania realizowanego w gminie. W założeniach przedstawionych przez MEiN, koszt realizacji zadania na jednego uczestnika nie może przekroczyć 150 zł, a realizacja zadań powinna nastąpić do 15 grudnia br. O środki mogły starać się organy prowadzące jednostki oświatowe, osoby prawne i inne, a także osoby fizyczne. Kwota ogólna przeznaczona na realizację programu wynosiła 15 mln zł, następnie została zwiększona o kolejne 10 mln zł. W sierpniu br. zapowiedziano nabór wniosków, decydująca w procedurze miała być data ich złożenia, do wyczerpania puli środków. Wnioski składane są w systemie teleinformatycznym, w module przekazywania wniosków Systemu Informacji Oświatowej, tzw. SIO. Dyrektor szkoły występuje do Prezydenta Miasta z wnioskiem o przyznanie dofinansowania, organ prowadzący jednostkę oświatową poddaje dokumenty weryfikacji, odsyła do ewentualnej poprawy, a następnie przyjmuje już poprawione dokumenty. To Prezydent Miasta potwierdza poprawność przekazywanych danych, więc jeżeli we wniosku pojawiają się błędy, to jest on zwracany do szkoły, po to, by do Ministerstwa został wysłany już bez błędów. W dniu 27 sierpnia br. pojawiła się informacja dotycząca programu. Wydział Edukacji zapoznał się z informacjami ogólnymi, choć dopiero z początkiem września na

stronie MEiN została przygotowana szczegółowa informacja wraz z wzorami dokumentów. Jednak już 27 sierpnia br. miasto Gliwice wysłało do Ministerstwa Edukacji deklarację o zainteresowaniu programem. Jednocześnie Wydział Edukacji zaproponował szkołom, aby do 15 września br. składały przygotowane wnioski. Jednostki wyraziły swoje niezadowolenia spowodowane tak krótkim terminem, co wydaje się być zrozumiałe. Podsumowując: 30 sierpnia na stronie internetowej pojawiła się informacja o podpisaniu komunikatu o uruchomieniu programu (bez szczegółów), a dopiero na początku września (2 lub 3) zamieszczono dokumenty, które jednak w weekend zostały zdjęte ze strony (ze względu na wielość błędów). Dopiero 6 września wzory dokumentów zostały ponownie udostępnione, a już 7 września rano wysłano do szkół informację o szczegółach i przypomnienie o terminie przesyłania gotowych wniosków (do 14 września). Takich wniosków wpłynęło 47 z 31 jednostek oświatowych. Rozpoczęła się ich weryfikacja, a informacja o jej zakończeniu była przekazywana sukcesywnie do szkół. Jednocześnie podejmowano próby uzyskania w Ministerstwie Edukacji informacji, czy złożenie przez miasto jednego wniosku nie zablokuje możliwości dalszego ich składania. W związku z niepowodzeniem w tym zakresie, przyjęto dotychczasowy model, aby zebrać wnioski i złożyć formularz ogólny, a następnie przesłać wnioski szczegółowe. W dniu 16 września br. trwała jeszcze weryfikacja wniosków gliwickich szkół, a na stronie Ministerstwa Edukacji pojawiła się informacja, że proces przyjmowania wniosków został wstrzymany, bo 13 września pula uległa wyczerpaniu. W dniu 18 września br. podano informację o planowanym wzroście puli o 10 mln zł, a Wydział Edukacji przekazał informację do szkół o planowanym wznowieniu naboru wniosków. Rozpoczęło się weryfikowanie złożonych wniosków, tak aby 21 września można było przesyłać. W dniu 24 września br., przed godz. 15.00, pojawiła się możliwość składania wniosków w systemie teleinformatycznym. System został odblokowany. W tym samym dniu miasto złożyło formularz otwierający. Status zgłoszenia miasta był określony jako oczekujący (zał. nr 11 przekazanych materiałów). Od 27 września 2021 r. można było złożyć wnioski szkół (szczegółowe), pod warunkiem, że podmiot je przyjmujący zmienił status formularza ogólnego na zweryfikowany. Tylko w takim przypadku można było podjąć kolejny krok, a status wniosku miasta Gliwice był nadal oczekujący. W dniu 29 września br. została przez MEiN przekazana informacja o wyczerpaniu puli środków na realizację wniosków. Formularz miasta Gliwice nadal miał status oczekujący.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zapytała, czy Prezydent Miasta ma zamiar zająć w tej sprawie stanowisko.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz odpowiedział, że Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber skierowała wniosek do Prezydenta Miasta o przeprowadzenie audytu wewnętrznego w Wydziale Edukacji, w zakresie realizacji programów rządowych. To dobra decyzja, gdyż Wydział Edukacji wykazuje bardzo duże zaangażowanie, a na ten moment jest najbardziej oskarżany o zaniedbania.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zaproponowała, aby Komisja zwróciła się do Zastępcy Prezydenta Miasta z prośbą o przedstawienie wyników audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Wydziale Edukacji.

Komisja wyraziła zgodę.

Radna Agnieszka Filipkowska zapytała, czy Wydział Edukacji otrzymał informację, dlaczego wniosek miasta Gliwice ma cały czas status oczekujący.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz odpowiedział, że nie otrzymano takiej informacji, tylko taką, że program ma charakter pilotażowy, i że środki uległy wyczerpaniu, a Ministerstwo Edukacji zachęca do uczestnictwa w nim w kolejnym roku.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zapytała o wydajność tego programu.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz odpowiedział, że aby objąć programem wszystkie szkoły, niezbędne byłoby zapewnienie przez MEiN środków w wysokości 350 mln zł (przy założeniu, że wszystkie wycieczki byłyby dwudniowe, a nie trzydniowe). Pula wystarczyła na wnioski złożone przez 3 tys. szkół, a beneficjentów jest 35 tys. wśród jednostek oświatowych, które mają prawo aplikować o środki.

Radny Łukasz Chmielewski przekazał, że w wyniku tej sytuacji w mediach pojawił się felieton rzecznika prasowego Prezydenta Miasta, i pojawia się pytanie, dlaczego felieton został zamieszczony, a jest on poniżej pewnego poziomu. **Radny Łukasz Chmielewski** zapytał, co Komisja zamierza zrobić z tym faktem.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przekazała, że każdy z radnych może zapytać o tę kwestię, i nie proponuje, aby występować w tej sprawie jako Komisja.

Radny Stanisław Kubit zapytał, czy można uzyskać informację o szczegółowym podziale środków.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zapytała, czy miasto ma wiedzę, w jaki sposób dotacja została rozdzielona.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz przekazał swoją opinię, opartą jedynie o domniemanie, że jeżeli wniosek składa niepubliczny organ prowadzący, który ma w swojej strukturze jedną szkołę, to złożenie przezeń wniosku otwarcia i wniosku szczegółowego trwa tylko chwilę. Można wyobrazić sobie hipotetyczną sytuację, że w Ministerstwie Edukacji, jeżeli urzędnik widzi wniosek obejmujący jedną szkołę, to można podejrzewać, że rozpatrzy go szybciej, niż taki, który obejmuje 50 szkół. To tylko opinia, ale z dużych miast praktycznie żaden wniosek nie został rozpatrzony – to też jest symptomatyczne, dlaczego formularze otwarcia z dużych miast nie zostały przez MEiN zaakceptowane do realizacji.

Mieszkanka miasta przekazała, że fakty wyglądają inaczej. W dniu 13 września 2021 r. złożyła wniosek (został on wysłany mailowo). Wymagania zostały spełnione, oferta nie miała błędów. Nie zakładała ona trasy śladami kard. Stefana Wyszyńskiego (jak napisano w felietonie), prawda jest taka, że przebiegała ona śladami polskiego dziedzictwa narodowego. Wymagania stawiane projektowi zostały spełnione. Koszt wycieczki to 18 tys. zł, możliwa do zawnioskowania kwota wynosiła 15 tys. zł, postanowiono już nie występować o dodatkowe środki z Urzędu Miejskiego. W zakresie terminów wyjazdów były dwa błędy, ale zostały one szybko poprawione. Przygotowany i poprawiony wniosek został przesłany do Urzędu Miejskiego i oczekiwał na przesłanie w formularzu. W Urzędzie Miejskim otrzymano odpowiedź, że wnioski nie są wysyłane do Ministerstwa Edukacji zgodnie z datą wpływu, tylko zostaną przesłane zbiorczo. W procedurze istotne było, że należy na samym początku wysłać formularz otwarcia, niezależnie od liczby wniosków szczegółowych. To pierwszy etap, który poprzedza etap właściwy. Pojawia się więc pytanie, dlaczego miasto Gliwice nie przesłało wniosków szczegółowych w terminie. Temat ten jest upolityczniany, a w dyskusji powołuje się na członkostwo w Prawie i Sprawiedliwości.

Mieszkanka miasta przekazała, że pojawiają się komentarze, że jest działaczką tej partii, choć to w tej sprawie nie ma to żadnego znaczenia, ważne są dzieci, które dowiedziawszy się, że nie pojadą na wycieczkę, były bardzo smutne. Są to dzieci, które oprócz wycieczki szkolnej, nie mają innej możliwości wyjazdu. Przygotowany przez nią szczegółowy wniosek czeka, jest dobrze opracowany i powinien zostać złożony – konsekwencją jego niewysłania jest fakt, że dzieci nie będą mogły skorzystać z wycieczki.

Radny Adam Michczyński zauważył, że w wypowiedziach Naczelnika Wydziału Edukacji były stwierdzenia subiektywne: pracownik Urzędu Miejskiego starał się wysłać wnioski, ale urzędnik w Ministerstwie Edukacji odkłada je na bok. Pozytywnie rozpatrzone wnioski to nie tylko takie, które zostały złożone przez szkoły niepubliczne, jak stwierdził Naczelnik Wydziału Edukacji. Większość to szkoły publiczne, ale rzeczywiście są to szkoły z małych miast.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przypomniała, że zostanie przeprowadzony audyt w Wydziale Edukacji, i do jego wyników będzie można się odnieść.

Radny Stanisław Kubit zauważył, że na realizację programu było przeznaczonych za mało pieniędzy, a to właśnie nie pozwoliło na organizację wszystkich przedsięwzięć. Program jest ciekawy i ambitny, a pula powinna być większa. Nie powinno być żadnych zastrzeżeń do tego programu i zaproponowanej wycieczki, nawet, jeżeli miałyby przebiegać śladami kard. Stefana Wyszyńskiego.

Radny Gabriel Bodzioch przekazał, że podczas analizy dokumentów nasunęło mu się kilka uwag. Miasto Gliwice miało obowiązek sprawdzenia poszczególnych wniosków, a wniosek był składany w ostatnim dniu – na ostatni moment. Na pewno brakowało informacji z Ministerstwa Edukacji, czy wnioski szczegółowe mogą być składane pojedynczo, czy hurtowo. Każdy podejmował starania, zarówno nauczyciele, jak i miasto, ale problemem jest, że formularz otwarcia ma nadal status oczekujący. Trzeba zrozumieć każdą ze stron, ale brakuje w całej sytuacji ludzkiej, życzliwej postawy. **Radny Gabriel Bodzioch** dodał, że rozmawiał z pracownikiem Wydziału Edukacji i wie, ile wysiłku i starania włożył on w ten proces. A to system spowodował problemy i to on zawiódł.

Radny Stanisław Kubit zaproponował, aby zakończyć ten temat: program ma pilotażowy charakter, środki na jego realizację były za małe, a trzeba skupić się na przyszłości.

Radny Łukasz Chmielewski przekazał swoje uwagi: zasugerowano, że na liście miast, których wnioski zostały pozytywnie rozpatrzone, nie było tych dużych, a były np.: Zabrze, Warszawa, Opole, Lublin. Sprawa ta została upolityczniona, ale stało się tak przez rzecznika prasowego.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przekazała, że jej zdaniem, Komisja nie jest właściwa do rozpatrywania spraw związanych z pracą Urzędu Miejskiego. Ponadto pismo mieszkanki z zastrzeżeniami może zostać skierowane do Kuratorium Oświaty.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz dodał, że pracownik Wydziału Edukacji weryfikował wszystkie wnioski i sprawdzał błędy, wykonał swoją pracę. Adresatem uwag krytycznych nie powinien być Urząd Miejski, ale Ministerstwo Edukacji, które nie przygotowało jasnych wytycznych dotyczących procedury składania formularzy. **Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz** zauważył, że dofinansowanie przyznawane było organom prowadzącym szkoły, a nie samym placówkom, więc warto sprawdzić, kto jest tym organem, w wymienionych przez radnego Chmielewskiego miastach, np. w Warszawie. Oprócz Zabrza, szkoły z pozostałych wymienionych miast nie są publicznymi.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa podsumowała, że uzyskano dwie ważne informacje: w Wydziale Edukacji zostanie przeprowadzony audyt, a także, że organizatorem tego programu jest Ministerstwo Edukacji, a nie samorząd.

Mieszkanca miasta przyznała, że rozmawiała z pracownikiem Urzędu Miejskiego, który kontaktował się z Ministerstwem Edukacji i nie uzyskał tam informacji. Największym błędem ze strony Urzędu Miejskiego było to, że wnioski szczegółowe nie były wysyłane sukcesywnie, tylko oczekiwano na propozycje ze wszystkich chętnych szkół. Pracownicy Urzędu Miejskiego powinni współpracować z nauczycielami gliwickich szkół, bo wszyscy chcą dobra dzieci.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz dodał, że gdyby Ministerstwo Edukacji przygotowało szczegółową instrukcję dotyczącą procedury składania wniosków, to nie byłoby problemu. Zasada przesyłania wniosków hurtowo obowiązywała do tej pory we wszystkich przypadkach, więc przyjęto, że jeżeli nie ma szczegółowych wytycznych dotyczących tego programu, to reguła ta jest obowiązującą.

Mieszkanca miasta przekazała, że można było uzyskać taką informację drogą elektroniczną.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zauważyła, że telefonicznie uzyskana wiedza nie stanowi informacji oficjalnej. Działania Urzędu zostaną sprawdzone w drodze audytu wewnętrznego, a miasto nie może tłumaczyć się za Ministerstwo Edukacji. Komisja zwróci się z prośbą o przekazanie informacji dotyczącej wyników audytu w Wydziale Edukacji.

Na tym zakończono tę część posiedzenia.

Ad. 2) Działalność SPR Sośnica Gliwice, KŚ AZS Politechniki Śląskiej oraz Klubu Tenisa Stołowego Gliwice.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przekazała, że uzyskała informację, że Prezes KŚ AZS Politechniki Śląskiej nie mógł wziąć udziału w posiedzeniu Komisji.

Prezes Klubu Tenisa Stołowego Gliwice Dariusz Steuer przedstawił informację dotyczącą funkcjonowania kierowanego przez niego podmiotu. W klubie zrzeszonych jest 71 licencjonowanych zawodników, a 50 zawodników jest niesklasyfikowanych. Klub Tenisa Stołowego Gliwice jest najlepszym tego rodzaju podmiotem na Śląsku. Sukces ten udało się osiągnąć w ciągu trzech lat. Aktualnie męska drużyna walczy o Superligę (najwyższa klasa rozgrywek). W zajęciach organizowanych przez klub codziennie uczestniczy ok. 60 osób z Gliwic i powiatu gliwickiego. Drużyny Klubu Tenisa Stołowego Gliwice są czołowymi zespołami na Śląsku. Tenis stołowy przeżywa odrodzenie, wiele osób działa na zasadzie wolontariatu. Klub organizuje największe imprezy sportowe, przy udziale Polskiego i Śląskiego Związku Tenisa Stołowego (Mistrzostwa Seniorów, Mistrzostwa Polski Juniorów itp.). W planach jest organizacja Mistrzostw Europy w Arenie Gliwice. Biuro Śląskiego Związku Tenisa Stołowego znajduje się w Gliwicach.

Prezes Śląskiego Związku Tenisa Stołowego Rober Wielgosz dodał, że jest także Wiceprezesem Polskiego Związku Tenisa Stołowego, a cztery lata temu związał swoją działalność z Gliwicami, po wielu rozmowach dotyczących perspektyw rozwoju tej dyscypliny. W Gliwicach odbyły się Mistrzostwa Seniorów w tenisie stołowym, przedsięwzięcie to cieszyło się dużym zainteresowaniem kibiców. Jego działalność związana jest przede wszystkim z Łabędami, gdzie, w obiekcie zlokalizowanym w tej dzielnicy, odbywa się wiele imprez sportowych. Trwają rozmowy dotyczące utworzenia centrum szkoleniowego w Gliwicach, a dzięki działalności Klubu Tenisa Stołowego Gliwice przybywa zawodników w tej dyscyplinie. Klub stara się utrzymać standardy, promować w Gliwicach tę dyscyplinę sportu (piłkę ręczną kobiet). W przeszłości Gliwice były ośrodkiem, w którym grało wielu znakomitych zawodników. Jest chęć, aby odbudować tę tradycję. Klub cieszy się z każdego środka finansowego, które otrzymuje na swoją działalność.

Radny Stanisław Kubit przekazał, że pamięta czasy, kiedy Gliwice słynęły z zawodników tenisa stołowego. Aby odbudować tę tradycję nie należy tylko sprowadzać zagranicznych zawodników, ale szkolić lokalnych sportowców – jaką strategię w tym zakresie ma Klub Tenisa Stołowego Gliwice?

Prezes Klubu Tenisa Stołowego Gliwice Dariusz Steuer odpowiedział, że klub ma teraz najlepszych juniorów, a oni sukcesywnie będą przechodzić do grupy seniorskiej. Aktualnie w kadrze praktycznie nie ma zagranicznych zawodników. Plany dotyczą szkolenia lokalnych zawodników i temu ma służyć budowa centrum szkoleniowego.

Radny Marcin Kiełpiński pogratulował sukcesów i zapytał, czy jest regulamin rozgrywek dzieci i młodzieży, jakie są różnice w budżetach klubów grających w I lidze i Superlidze i czy zespół Polonii Bytom nie gra w tej najwyższej klasie rozgrywek.

Prezes Klubu Tenisa Stołowego Gliwice Dariusz Steuer odpowiedział, że tak, Polonia Bytom gra w Superlidze, ale to Klub Tenisa Stołowego Gliwice ma licencję w wielu innych kategoriach. Lig młodzieżowych nie ma, są turnieje indywidualne, wojewódzkie, a następnie ogólnopolskie i one odbywają się w każdej lidze. Na pierwszym etapie turniejowym gra do 1000 osób, a najlepsi przechodzą na kolejny poziom. W tej dyscyplinie sportowej więcej jest turniejów indywidualnych. Ligi zaś mają charakter seniorski. Ciężko jest przewidzieć budżet zespołu superligowego, Superliga jest drugą ligą w Europie. Aby się w niej utrzymać niezbędne jest ok. 500 tys. zł oraz zaplecze, którym Gliwice dysponują.

Prezes Śląskiego Związku Tenisa Stołowego Rober Wielgosz dodał, że pozyskiwane są także środki z innych, niż miejskie, źródeł, m.in. otrzymano wsparcie z Ministerstwa Sportu na szkolenie dzieci i młodzieży. Śląski Związek Tenisa Stołowego ma najwięcej licencji w każdej kategorii. Aby aplikować o to dofinansowanie, trzeba przejść weryfikację i dopiero można otrzymać środki z ministerialnego programu „Pingpongowe Marzenia”.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zauważyła, że ostatnie lata to szybki rozwój tenisa stołowego, a wysiłek ten jest widoczny w wynikach sportowych. Pozycja tenisa stołowego zmienia się cały czas i umacnia się, dzięki działalności Klubu Tenisa Stołowego Gliwice.

(***)

Prezes SPR Sośnica Gliwice Adam Mrowiec przedstawił informację dotyczącą działalności klubu. Od tego sezonu SPR Sośnica ma status spółki, a to ze względu na plany dostania się do Superligi, a to jest warunek konieczny. Aktualnie w klubie zrzeszonych jest ok. 100 zawodników, są dwie drużyny seniorskie. Plany dotyczą dalszego rozwijania i szkolenia młodzieży, w sposób jeszcze bardziej systematyczny, bez jakichkolwiek przerw.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath dodała, że miasto współpracuje z klubem i wspiera tę dyscyplinę sportową.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zauważyła, że jest to szybko rozwijająca się dyscyplina i życzy wielu sukcesów.

Ad 3) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

a) Korespondencja mieszkanki w sprawie wniosków składanych w ramach programu „Poznaj Polskę” (w aktach sprawy **BR.0012.16.16.2021**).

Mieszkanca miasta podziękowała za możliwość zabrania głosu i przekazała, że ma nadzieję, że w przyszłości takie sytuacje nie będą miały miejsca, gdyż wszystkim zależy na dobru dzieci.

b) Korespondencja mieszkańca (monit) w sprawie SPR Sośnica, potwierdzenie udziału w posiedzeniu Komisji oraz odpowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta w przedmiotowej sprawie (w aktach sprawy **BR.0012.16.12.2020**).

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath przekazała, że odpowiedź na pismo Komisji zawiera informacje wyjaśniające aspekty sprawy, a także należy mieć na względzie, że Komisja Rewizyjna przeprowadziła swoje postępowanie i wydała zalecenia. Trwają także czynności prokuratorskie. Miasto ze swojej strony wspiera piłkę ręczną, co jest zgodne z kierunkami rozwoju sportu w Gliwicach. Mając na uwadze toczące się postępowania i jawność działań miasta, nie można mówić o tym, by ktokolwiek decydował się na przeprowadzenie konkursów z naruszeniem prawa.

Mieszkaniec miasta przekazał, że chodzi mu o dobro klubu i jako były członek jego zarządu chce, by klub dostał się do Superligi, a sytuacja jest trudna. Nie można pozwolić na to, by miały miejsce zdarzenia i sytuacje, które są niezgodne z prawem. Prowadzone jest śledztwo dotyczące możliwości oszustwa, przekroczenia uprawnień, a także niedopełnienia obowiązków w związku z dotacją dla SPR Sośnica. Zgłoszenie do prokuratury wynika z nieprawidłowości w gospodarowaniu środkami finansowymi. Do tej pory nie zostało zatwierdzone sprawozdanie finansowe rozliczające dotację. Są zastrzeżenia dotyczące przyznania dotacji na II półrocze – przyznana została ona wbrew przepisom. Nawet jeżeli uchwała Rady Miasta dotycząca sposobu przyznawania dotacji mówi jedno, to dokument ten jest aktem niższego rzędu wobec ustawy o finansach publicznych, a jej warunki nie zostały spełnione. Dotacja może być przekazana dla mieszkańców Gliwic, a wiele zawodniczek jest spoza miasta Gliwice, ich miejsce zamieszkania nie jest weryfikowane. Prawdopodobność i terminowość realizacji środków finansowych nie były zachowane. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej chciał złożyć zawiadomienie do prokuratury, ale został przegłosowany przez pozostałych członków Komisji, nie ze względów merytorycznych. **Mieszkaniec miasta** przekazał, że złożył procesowe zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa, związane z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych przy przyznawaniu dotacji dla SPR Sośnica na II półrocze 2021 r. Ta sprawa badana jest przez prokuraturę, Regionalną Izbę obrachunkową, a także

zawiadomiony został Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych. Jest nadzieja, że organy wyjaśnią nieprawidłowości.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath przekazała, że wiele wątków zostało przemieszanych w powyższej wypowiedzi. Podstawy do ogłoszenia naboru daje ustawa o sporcie, a także uchwała Rady Miasta dotycząca wsparcia dla klubów sportowych. Środki finansowe mogą zostać przekazane w miarę potrzeb oraz możliwości miasta Gliwice. Dotacje nie są udzielane na wsparcie klubów, a na realizację zadań publicznych miasta Gliwice polegających na wzroście poziomu sportowego w danej dyscyplinie. Forma przekazywania środków finansowych musi być zgodna z ustawą o finansach publicznych, a umowa dotacyjna została zawarta zgodnie z tymi przepisami, które mówią m.in., że termin rozliczenia sprawozdania finansowego wskazany jest w umowie. Najwyższa Izba Kontrol^{*} przeprowadziła kontrolę w tym zakresie i nie wydała żadnych zaleceń pokontrolnych. Miasto Gliwice działa zgodnie z literą prawa.

Mieszkaniec miasta przekazał, że do tego zakresu zastrzeżenia miał Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych i ta sprawa jest przez niego badana.

Radny Marcin Kiełpiński zauważył, że nierozliczona dotacja przyznana stowarzyszeniu nie ma nic wspólnego z dotacją udzieloną spółce, a także zapytał, w jaki sposób weryfikowane jest miejsce zamieszkania zawodniczek.

Mieszkaniec miasta odpowiedział, że zarząd podpisuje oświadczenie, że wszystkie zawodniczki są mieszkankami miasta Gliwice, a także dodał, że zmiana podmiotu nie zwalnia z odpowiedzialności za przekroczenie przepisów prawa.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath podkreśliła, że dotacja została udzielona innemu podmiotowi, zgodnie z prawem.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zapytała, kiedy zostanie przedstawione sprawozdanie dotyczące nierozliczonej do tej pory dotacji, a także kiedy miała miejsce kontrola Najwyższej Izby Kontroli^{*}, jaki miała charakter i czego dotyczyła.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath odpowiedziała, że kontrola miała miejsce w 2017 r.* i badany był m.in. zakres przyznawania dotacji klubom sportowym. Warto dodać, że część dokumentacji z 2020 r., dotycząca stowarzyszenia, jest w posiadaniu Policji. Miasto zwróciło się o ich udostępnienie, ale należy pamiętać, że są one przedmiotem postępowania.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka przekazała, że być może trzeba będzie czekać na zakończenie postępowania.

Radny Łukasz Chmielewski zapytał, na jakim etapie jest kwestia nierozliczonej dotacji.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath odpowiedziała, że sprawozdanie finansowe zostało złożone, miasto Gliwice zgłosiło swoje uwagi, do których odniosło się stowarzyszenie oraz jeden z członków zarządu. Część dokumentów jest jednak w posiadaniu Policji. W niektórych kwestiach będzie trzeba czekać na zakończenie postępowania.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zapytała, jakie są proporcje w zakresie liczby zawodniczek zamieszkujących w Gliwicach do tych spoza miasta.

* W dniu 9 grudnia 2021 r. do Biura Rady Miasta wpłynęło sprostowanie Naczelnika Wydziału Kultury i Sportu Stelli Zaborowskiej-Nawrath o następującej treści: *Kontrola przeprowadzana była w 2018 r. przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Była to kontrola problemowa w zakresie wydatków na kulturę fizyczną i sport od 1 stycznia 2017 r.*

Mieszkaniec miasta odpowiedział, że ok. 25-30% seniorskich zawodniczek zamieszkuje poza miastem Gliwice. Pomimo tego wynagrodzenia dla nich były wpłacane z przyznanej dotacji – i to jest problem.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zapytała, czy w procesie rozliczania dotacji jest brane pod uwagę, że do 30% zawodniczek zamieszkuje poza miastem Gliwice.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath odpowiedziała, że tak, ta kwestia jest brana pod uwagę.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zapytała, w jaki sposób.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath odpowiedziała, że zarządy stowarzyszeń i klubów deklarują miejsce zamieszkania zawodników, deklaracje te dotąd nie były kwestionowane.

Mieszkaniec miasta odpowiedział, że miejsce zamieszkania zawodników nigdy nie było weryfikowane przez zarząd.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath przekazała, że te dane są weryfikowane na etapie kontroli realizacji zadań.

Brak kolejnych uwag i pytań.

- c) Pisma w sprawie patrona areny lekkoatletycznej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 8 – Komisja zapoznała się i zajmie się tematem w późniejszym terminie.
- d) Zestawienie skarg, wniosków i petycji za III kwartał 2021 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- e) Informacja w sprawie zawarcia umowy o udzieleniu dotacji parafii przy ul. Kozielskiej (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(***)

Komisja przyjęła protokół posiedzenia, które odbyło się 7 września 2021 r.

(***)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji*.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodnicząca Komisji
Edukacji, Kultury i Sportu
(-) Krystyna Sowa

* W późniejszym terminie ustalono, że kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się 9 listopada 2021 r., godz. 16.00 (w trybie zdalnym). Tematyka posiedzenia: działalność Gliwickiego Zakładu Aktywności Zawodowej, szkolnictwo specjalne w Gliwicach, sprawy bieżące.