

Protokół posiedzenia
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 24 listopada 2020 r., godz. 16.00

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zxx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842)

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa otworzyła posiedzenie Komisji, powitała zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych i zaproponowała przyjęcie następującego porządku obrad:

1) Projekt uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2021 r. oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej.

2) Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok, Skarbnik Miasta Ryszard Reszke, Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz, Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Miasta Paweł Staszek, radny spoza Komisji Tomasz Tylutko oraz przedstawiciel Klastra Innowacji Społecznych.

Ad 1) Projekt uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2021 r. oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przekazała, że do Komisji wpłynęła prośba od Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2021 r. oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej, a także zaproszenie na wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów (w aktach sprawy BR.0012.16.10.2020).

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok poprosił Naczelnika Wydziału Edukacji oraz Naczelnika Wydziału Kultury i Promocji Miasta o przedstawienie założeń do projektu budżetu miasta Gliwice na 2021 r. w zakresie edukacji, kultury i sportu.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz przekazał, że kwota wszystkich wydatków na oświatę wyniesie 450 mln zł. Kwota subwencji oświatowej to tylko 253 mln zł, a plan wydatków to 384 mln zł, czyli miasto musi dołożyć 128 mln zł. Aż 305 mln zł zostanie przeznaczonych na wynagrodzenia, to wzrost o 33 mln zł w stosunku do 2020 r. Jest to wynik m.in. ustawowych podwyżek płac dla pracowników oświaty, wzrostu liczby godzin z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, awansów zawodowych wśród nauczycieli, a także wzrostu liczby urlopów na poratowanie zdrowia. Jednocześnie miasto Gliwice nadal stara się inwestować w oświatę, na ten cel zaplanowano 28 mln zł. Przewidziano także pulę na wydatki bieżące. Choć liczba koniecznych remontów maleje, to można przypuszczać, że środki te zostaną przeznaczone na doposażenie jednostek oświatowych (wydatki majątkowe). W ciągu ostatnich pięciu lat doszło do podwojenia kwoty, którą miasto Gliwice dokłada do systemu oświaty. W 2021 r. będzie to 128 mln zł.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok dodał, że w 2019 r. deficyt budżetowy Gliwic wyniósł 63 mln zł, a w 2020 r. do systemu oświaty miasto dołożyło 100 mln zł. W 2021 r. będzie to 128 mln zł. Należy pamiętać, że w kolejnym roku zmniejszeniu ulegną dochody miasta, co jest związane ze zmianami w systemie podatkowym, a to odbija się na budżetach jednostek samorządu gminnego. Kontynuacja takiego trendu doprowadzi do upadków samorządów.

Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Miasta Paweł Staszal przekazał informację dotyczącą kwot zaplanowanych w przyszłorocznym budżecie miasta Gliwice w zakresie kultury, promocji i sportu. Na działalność kulturalną składa się funkcjonowanie trzech gliwickich instytucji kultury oraz działalność poza tymi instytucjami. Miasto przeznaczona dotacje na działalność instytucji kultury w następujących wysokościach: Muzeum w Gliwicach – 5,3 mln zł, Teatr Miejski – 7,7 mln zł, Miejska Biblioteka Publiczna – 6,1 mln zł. Kwoty te są na mniej więcej takim samym poziomie, jak w 2020 r. W zakresie działalności poza instytucjami kultury, to plan wydatków jest mniejszy niż w 2020 r. Związane jest to ze zmianami w klasyfikacji budżetowej, a także sytuacją epidemiczną. Na ten moment można założyć, że możliwość organizacji miejskich przedsięwzięć kulturalnych nie pojawi się szybko. O 830 tys. zł rośnie kwota, która przeznaczona będzie na promocję. To wzrost, przewidziany także w Wieloletniej Prognozie Finansowej, który przeznaczony zostanie na promocję podczas wydarzeń w Arenie Gliwice. W pozostałych elementach zaplanowane są zmniejszenia lub utrzymanie tegorocznego poziomu wydatków. Kwota na drobne wydatki, takie jak reklamy na ekranach LED, czy zakup gadżetów, maleje o ok. 50%. Środki przeznaczane na patronaty oraz nagrody Prezydenta Miasta pozostają na podobnym poziomie. W obszarze związanym z działalnością sportową nastąpi wzrost zaplanowanych środków o kwotę 450 tys. zł, która przeznaczona zostanie na wspieranie działalności sportowej w mieście, a dokładniej na szkolenia sportowe dzieci i młodzieży. Pozostałe kwoty nie zmieniają się znacząco w stosunku do 2020 r.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok dodał, że budżet na 2021 r. będzie jeszcze ulegał korektom. Nastąpi zmniejszenie kwoty dochodów o 0,5 mln zł, przedsiębiorcy nie będą dodatkowo obciążani. To będzie miało wpływ na kwotę dochodów, nadwyżkę oraz deficyt budżetowy. Przypuszczenia o szybkim odmrożeniu gospodarki są niezasadne, więc wzrosty nie są planowane.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke przekazał, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest powiązana z budżetem, zarówno w perspektywie przyszłego roku, jak i lat następnych. Sytuacja nie wygląda dobrze. Dochody samorządów znacząco maleją, ubytki te nie są kompensowane. Kolejne zmiany są proponowane wraz z zapowiedzią, że straty samorządów nie będą rekompensowane. Takie działania muszą się odbić na kondycji finansowej samorządu, którego wydatki wzrastają, a dochody maleją. Dodatkowo, każdego roku miasto dopłaca do realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Możliwości rozwojowe miasta z każdym rokiem maleją, widać to w latach kolejnych w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Wieloletnia Prognoza Finansowa jest prognozą kroczącą, do budżetu miejskiego będą trafiać środki unijne, ale takiej tendencji, jaka teraz jest widoczna, obniżającej możliwości inwestycyjne miasta, jeszcze nie obserwowano. To efekt malejącej nadwyżki bieżącej (dającej możliwość spłacenia aktualnego zadłużenia). Różnica pomiędzy nadwyżką a kwotą długów jest niewielka, a to powoduje spadek możliwości rozwojowych miasta. Wymagane ustawami wskaźniki ekonomiczne są utrzymane.

Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Miasta Paweł Staszal odpowiedział na pytania radnego Adama Michczyńskiego, przesłane drogą elektroniczną. W dziale 921, rozdział 92105, zmniejszenie wydatków o 1,2 mln zł to wynik, być może przeszacowanego, ryzyka związanego ze stanem epidemicznymi niemożnością realizacji przedsięwzięć. To samo dotyczy zmniejszenia wydatków o 0,8 mln zł w rozdziale 92195. Można podejrzewać, że w obszarze organizacji przedsięwzięć obostrzenia znoszone będą najpóźniej. W rozdziale 92605 spadek o kwotę ok. 5 mln zł to wypadkowa wzrostu w zakresie wspierania sportu w mieście z aportem ok. 6 mln zł do spółki Piast Gliwice. Aport do spółki nie został zaplanowany na 2021 r., więc na działalności sportowej wzrost wynosi ok. 450 tys. zł. W zakresie zadań promocyjnych różnice widoczne są tylko w wysokości środków związanych z organizacją przedsięwzięć w Arenie Gliwice oraz w działalności bieżącej. Kwoty dotyczące działalności sportowej są zgodne z kierunkami rozwoju sportu w Gliwicach.

Radny Adam Michczyński zapytał o rozdział dotyczący obiektów sportowych i zmniejszenie kwoty o 8 mln zł w stosunku do 2020 r.

Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Miasta Paweł Staszek odpowiedział, że te wydatki nie znajdują się w budżecie Wydziału Kultury i Promocji Miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok odpowiedział, że w 2020 r. zmodernizowane zostały trzy duże kompleksy boisk. Spadek wynika z cyklu procesów inwestycyjnych. Są lata, w których wydatki są realizowane i takie, w których podejmowane są działania zmierzające do przygotowania realizacji inwestycji. Rok 2020 był takim, w którym wydatki zostały poniesione.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zauważyła, że zdarzają się też opóźnienia w realizacji inwestycji i część wydatków musi być przenoszona.

Radny Marcin Kiełpiński przekazał, że cieszy go wzrost środków przeznaczonych na sport dzieci i młodzieży i zapytał, czy zostały zabezpieczone środki na budowę bazy treningowej Piasta Gliwice i czy znana jest już jej lokalizacja.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok odpowiedział, że rozważana jest lokalizacja w Czechowicach, ale żeby móc przekazać coś więcej, muszą zostać zabezpieczone i zapewnione pewne warunki. Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka prowadzi rozmowy w tym temacie i od ich wyników zależy podjęcie jakichkolwiek dalszych działań. Warto pamiętać, że nawet jeżeli środki na dany cel nie zostaną zabezpieczone w budżecie na dany rok, to zawsze jest rezerwa budżetowa, która może zostać spożytkowana na taki cel.

Radny Łukasz Chmielewski zauważył, że za restrykcje i obostrzenia związane ze stanem epidemicznym, powodujące wzrost wydatków na oświatę, nie jest odpowiedzialny rząd, gdyż nie jest winny pandemii. **Radny Łukasz Chmielewski** zapytał, czy subwencja oświatowa wystarczała kiedykolwiek na pokrycie wszystkich wydatków, a także czego dotyczy wzrost wydatków o 80 tys. zł na przedsięwzięciu związanym z prowadzeniem działalności informacyjnej na rzecz miasta.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa odpowiedziała, że były lata, w których subwencja oświatowa wystarczała na całe płace oraz połowę bieżącej działalności.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz odpowiedział, że w 2003 r. subwencja oświatowa pokryła 70% wydatków. Po kilku latach było to już tylko 57% (w 2019 r.). Wysokość wynagrodzeń ustalana jest na szczeblu państwowym, ale nie tylko ona. Są także pewne wymogi organizacyjne, które narzucane są jednostkom oświatowym przez kuratoria.

Radny Adam Michczyński zapytał o wydatki związane ze szkołą „Filomata”, jest to szkoła prywatna, ale prowadzona w budynku miejskim?

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz odpowiedział, że tak, ten miejski obiekt jest dzierżawiony. Takie budynki są sukcesywnie modernizowane.

Radny Adam Michczyński zauważył, że dziura budżetowa wyniesie 300 mln zł, 120 mln zł to wydatki dołożone do finansowania oświaty, a jakie są pozostałe składniki deficytu budżetowego.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke odpowiedział, że deficyt budżetowy związany jest z wydatkami majątkowymi, czyli inwestycyjnymi, nie ma deficytu w zakresie bieżącej działalności, stąd też nie ma deficytu, który związany jest z wydatkami na system edukacji. W tym obszarze miasto musi dołożyć swoje środki finansowe, ale w obrębie całego budżetu jest nadwyżka, która pozwala rozwijać się miastu. Działalność rządu powoduje, że możliwości rozwojowe miasta są mniejsze. W 1999 r. subwencja pokrywała wszystkie wydatki bieżące i pozwalała także na sfinansowanie wydatków inwestycyjnych.

Radny Łukasz Chmielewski poprosił o odpowiedź na następujące pytania:

- 1) Z czego wynika wzrost w zakresie środków przeznaczonych na badania opinii publicznej?
- 2) Z czym związana jest nowa pozycja w Biurze Prezydenta Miasta pn. „Prowadzenie działalności inwestycyjnej na rzecz miasta”?

- 3) Czego dotyczy pozycja pn. „Regulowanie zobowiązań związanych z Areną Gliwice”?
- 4) W zakresie działań promocyjnych związanych z wydarzeniami organizowanymi w Arenie Gliwice widoczny jest wzrost nakładów z 5 mln zł do 8 mln zł – z czego on wynika, jeżeli można przyjąć, że przez najbliższy czas infrastruktura tego obiektu nie będzie wykorzystywana.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zapytała także o przeznaczenie dotacji celowych dla Miejskiej Biblioteki Publicznej i Teatru Miejskiego.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok odpowiedział, że pytania radnego Łukasza Chmielewskiego są szczegółowe i odpowiedzi na nie zostaną mu udzielone drogą pisemną. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie Areny Gliwice, to trzeba pamiętać, że w przyszłym roku obiekt ten nie będzie normalnie funkcjonował, co oznacza mniejsze dochody. Stałe koszty utrzymania jednak się nie zmieniają, a nie zostaną pokryte dochodami. Stąd środki przekazane przez miasto są większe. Taka sama sytuacja ma miejsce w przypadku pływalni miejskich, Teatru Miejskiego oraz Muzeum w Gliwicach. Jest to normalne zjawisko.

Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Miasta Paweł Staszal dodał, że dotacje celowe dla dwóch instytucji kultury zostaną przeznaczone: w przypadku Teatru Miejskiego na bieżące remonty (50 tys. zł); w przypadku Miejskiej Biblioteki Publicznej na wydawnictwo, które przygotowuje ta instytucja, jest to książeczka wręczana rodzicom nowo narodzonych mieszkańców naszego miasta (25 tys. zł).

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zapytała, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2021 r.

Wynik głosowania: **5 głosów za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2021 r.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zapytała, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Gliwice.

Wynik głosowania: **5 głosów za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Gliwice.

Ad 2) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Zawiadomienie w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- b) Pismo informujące o liście podmiotów, na rzecz których w 2021 r, skazani na karę pozbawienia wolności mogą wykonywać nieodpłatnie prace na cele społeczne (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Pismo w sprawie podmiotów, w których w 2021 r. może być wykonywana praca na cele społeczne przez osoby skazane na karę pozbawienia wolności i praca społecznie użyteczna (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- d) Prośba o wyznaczenie przedstawiciela do udziału w pracach komisji konkursowej na najlepszą pracę dyplomową dotyczącą Gliwic (w aktach sprawy **BR.0012.16.11.2020**).
Do udziału w pracach komisji konkursowej na najlepszą pracę dyplomową dotyczącą Gliwic wytypowany został radny Łukasz Chmielewski.
- e) Raport o stanie realizacji zadań oświatowych za rok 2019/2020 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- f) Zestawienie skarg, wniosków i petycji za III kwartał 2020 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(***)

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przekazała, że zwrócono się do niej z prośbą o pomoc w sprawie nieprawidłowości w zakresie wydatkowania środków finansowych przez prezesa jednego z gliwickich stowarzyszeń. Sprawa ta jest także przedmiotem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na prezesa jednego z gliwickich stowarzyszeń. Wskazane jest w nim, że Rada Miasta Gliwice nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia, jest nim Prezydent Miasta. Skarga zostanie więc przekazana Prezydentowi Miasta do załatwienia zgodnie z kompetencjami. W związku z powyższym **Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** zaproponowała, aby pozostawić członkom Komisji czas na zapoznania się z treścią przekazanych jej dokumentów lub skierować wniosek do Przewodniczącego Rady Miasta o wystosowanie prośby do Komisji Rewizyjnej o ujęcie tej sprawy w planie pracy na 2021 r.

Radny Łukasz Chmielewski wyraził opinię, że sprawę należy przekazać do Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zauważyła, że jedyną formą nadzoru Rady Miasta są kontrole przeprowadzane przez Komisję Rewizyjną.

Radny Marcin Kiełpiński zgodził się, że sprawę należy skierować do Komisji Rewizyjnej.

Radny Adam Michczyński przekazał, że popiera taką propozycję.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zapytała, kto z członków Komisji jest za wystosowaniem wniosku do Przewodniczącego Rady Miasta o skierowanie prośby do Komisji Rewizyjnej o ujęcie kontroli, dotyczącej wydatkowania środków przez jedno z gliwickich stowarzyszeń, w planie pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 r.

Wynik głosowania: **8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja pozytywnie zaopiniowała propozycję skierowania wniosku do Przewodniczącego Rady Miasta.

(***)

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przypomniała o korespondencji, która wpłynęła do Komisji, w sprawie budowy pomnika honorującego Kresowian i zaproponowała, aby zwrócić się do Prezydenta Miasta z zapytaniem, czy w okresie od 2019 r. miasto Gliwice podjęło jakiegokolwiek działania związane z propozycją budowy pomnika honorującego pamięć gliwickich Kresowian oraz jakie są ich ewentualne efekty.

Komisja wyraziła zgodę.

(***)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodnicząca Komisji
Edukacji, Kultury i Sportu

(-) Krystyna Sowa