

Protokół posiedzenia
Komisji Dialogu Społecznego
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 29 maja 2019 r., godz. 18.00

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski otworzył posiedzenie Komisji, powitał radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) **Opinia do Raportu o stanie miasta Gliwice za 2018 r.**
- 2) **Druki sesyjne.**
- 3) **Zasady konkursu na organizację przedsięwzięć o charakterze ponaddzielnicowym.**
- 4) **Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli radni Adam Michczyński.

Ad 1) Opinia do Raportu o stanie miasta Gliwice za 2018 r.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przekazał, że wpłynęło pismo Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie opinii komisji stałych do Raportu o stanie miasta Gliwice za 2018 r. i zapytał, czy członkowie Komisji mają jakieś uwagi do tego dokumentu.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka przekazała, że jej zdaniem raport ten jest naprawdę dobrze napisany i zawiera – oprócz elementów obligatoryjnych – wiele cennych informacji.

Radny Paweł Wróblewski poinformował, że zgadza się z tą opinią. Nie dość, że dokument ten spełnia wszystkie wymogi ustawowe, to jego zakres jest szerszy, niż ten wymagany. Obowiązek ustawy został wprowadzony niedawno, ale miasto Gliwice od wielu lat przygotowuje takie zestawienie.

Brak dalszych uwag ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do Raportu o stanie miasta Gliwice za 2018 r.

Wynik głosowania: **8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja wydała **opinię pozytywną**.

Ad 2) Druki sesyjne.

Komisja opiniowała następujące druki sesyjne:

- a) projekt uchwały (**druk nr 94**) w sprawie projektu Medalu Honorowego Zasłużony dla Gliwic

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 94.

Wynik głosowania: **8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 3) Zasady konkursu na organizację przedsięwzięć o charakterze ponaddzielnicowym.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski poprosił radnego Jacka Trochimowicza o przedstawienie przygotowanych propozycji zmian.

Radny Jacek Trochimowicz przedstawił propozycje zmian zasad konkursu na organizację przedsięwzięć ponaddzielnicowych. Na poprzednim posiedzeniu zaproponował podział wniosków wg kategorii kwotowych, lecz teraz wskazuje kategorie, które wyznaczone są przez wartość procentową wnioskowanej kwoty dofinansowania do ogólnej puli środków, przeznaczonych w danym roku na organizację przedsięwzięć ponaddzielnicowych. Kwota puli może corocznie ulegać zmianie, stąd też zaproponowano takie rozwiązanie. W zakresie dotyczącym tury uzupełniającej, to kategorie także zostały określone procentowo. **Radny Jacek Trochimowicz** przekazał też, że sugeruje, aby używać przymiotnika „międzydzielnicowy” zamiast „ponaddzielnicowy”.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, czy łącznie wygrywa sześć projektów, po dwa z każdej kategorii i one uzyskują pełne dofinansowanie.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz przekazała, że ma inną propozycję, która związana jest z rezygnacją z konkursu na rzecz wyboru innej drogi angażowania się członków rad dzielnic. Założenia są następujące: kwotę puli należy podzielić pomiędzy wszystkie rady dzielnic; środki można uruchomić tylko w przypadku organizacji przedsięwzięcia ponaddzielnicowego; minimum dwie rady dzielnic mogą złożyć wniosek; niewykonane środki wracają do budżetu miasta; wydatkowanie środków odbywa się na zasadach ogólnych.

Radny Adam Michczyński przekazał, że uczestniczył w posiedzeniu Rady Dzielnicy Kopernika, na którym omawiane było to zagadnienie. Celem jest, aby pojawił się bodziec, który zachęci rady dzielnic do współpracy, a każda rada wchodzi w taką inicjatywę ze swoją pulą pieniędzy.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przekazał, że jest jedna wada: są dzielnice, które zamykają się i nie angażują się w szerszą działalność.

Radny Tomasz Tylutko przekazał, że jeżeli są dzielnice, które izolują się, to nie ma to znaczenia dla zasad konkursu.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przekazał, że ma to znaczenie, gdyż, w przypadku zasad zaproponowanych przez radną Grażynę Walter-Łukowicz, ich środki przepadają.

Radny Adam Michczyński zauważył, że formuła ta motywuje rady dzielnic do podjęcia współpracy, daje im silny bodziec do działania.

Radny Paweł Wróblewski przekazał, że podoba mu się ten pomysł i zapytał, czy w przypadku poprzednich edycji konkursu całe kwoty puli były wykorzystywane.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przekazał, że było duże zainteresowanie konkursem i wszystkie środki były wykorzystywane.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz przekazała, że w przypadku zaproponowanego przez nią systemu, przykładowo dwie rady dzielnic umawiają się i organizują dane przedsięwzięcie, znają wysokość środków, którymi dysponują, nie muszą ich w całości wykorzystać. Pojawia się mobilizacja do wspólnego działania. Rady dzielnic przestały brać udział w konkursie z tego względu, że straciły nadzieję, że uzyskają środki na realizację swoich przedsięwzięć.

Radny Adam Michczyński dodał, że konkurs jest walką pomiędzy dzielnicami, a ma stanowić bodziec do nawiązywania współpracy.

Radny Jacek Trochimowicz przekazał, że nie zgadza się z powyższymi opiniami. Koncepcja Prezydenta Miasta była taka, aby zmobilizować rady dzielnic do starania się o dodatkowe środki finansowe. Padła propozycja, by po prostu podzielić te środki, jednak

w konkursie nie chodzi o to, aby wywołać chorą rywalizację, ale by postarać się, wykazać zaangażowanie, nakreślić szerszą koncepcję. Spoglądając na specyfikę gliwickich rad dzielnic trzeba stwierdzić, że są rady, które są „motorami” działania. Jeżeli rada dzielnicy chce zorganizować jakieś przedsięwzięcie, to szuka innej, która włączy się w organizację. W tym obszarze są aktywne rady dzielnic i te, którym nie zależy, gdyż mają inną wizję prowadzenia swojej działalności. Część rad dzielnic po prostu nigdy nie brała czynnie udziału w tym konkursie, a trzeba się zastanowić, w jaki sposób docenić aktywne rady dzielnic. Rywalizacja jest wskazana.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz przypomniała, że teraz jest czas podejmowania działań, zmierzających do uzyskania różnego rodzaju grantów. Jest to sposób pozyskiwania środków na organizację różnych inicjatyw. W przypadku grantów znana jest kwota, o którą można się starać i ona inspiruje do aktywności. **Radna Grażyna Walter-Łukowicz** dodała, że można przygotować i zaprezentować Prezydentowi Miasta dwie propozycje zmian w zasadach konkursu na organizację przedsięwzięć ponaddzielnicowych.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przekazał, że chciałby utrzymać charakter konkursowy, przy jednoczesnej możliwości uzyskania pełnego finansowania inicjatywy. To, co proponuje radna Grażyna Walter-Łukowicz, jest odejściem od systemu konkursowego, więc pojawia się pytanie, czy nie warto go jednak utrzymać.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski dodał, że obawia się, że jeżeli dokonany zostanie podział puli środków pomiędzy poszczególne dzielnice, to kwoty te będą drobne i aby zorganizować większe przedsięwzięcie, niezbędny będzie udział kilku rad. W związku z powyższym może warto dopracować jeszcze tę formę konkursową.

Radny Paweł Wróblewski przekazał, że jeżeli chodzi o podział środków, to może warto wyznaczyć termin, do którego rady dzielnic mogą zgłaszać chęć swojego uczestnictwa. Dopiero po jego upływie można dokonać podziału środków. Te rady, które się nie zgłaszają, nie otrzymają możliwości korzystania z tych środków.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zauważył, że w tym przypadku nadal niewiadomą jest kwota, jaką rady dzielnic będą miały do dyspozycji. W przypadku propozycji radnego Jacka Trochimowicza rady dzielnic wiedzą, o jaką kwotę się starają i o co walczą (w dwóch kategoriach: dotyczących mniejszych i większych przedsięwzięć).

Radny Adam Michczyński przekazał, że w pierwszej kategorii niezbędna jest współpraca właściwie tylko dwóch dzielnic. System, zaproponowany przez radną Grażynę Walter-Łukowicz, stanowi zmianę filozofii na inną, na taką, która buduje współpracę pomiędzy radami. Samo jej nawiązanie już stanowi swoistą nagrodę. W tym modelu nie ma rywalizacji, ale jest staranie i dążenie do budowy międzydzielnicowych więzi.

Radny Jacek Trochimowicz zaproponował zakończenie tej dyskusji i przedstawienie tych dwóch propozycji Prezydentowi Miasta. Radna Grażyna Walter-Łukowicz może przedstawić swoje propozycje na piśmie i obie przekazane zostaną do organu wykonawczego.

Radny Paweł Wróblewski zapytał, czy może wnioskodawcy systemu, przewidującego podział środków pomiędzy rady dzielnic, chcieliby rozbudować swoją propozycję.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz przekazała, że chodzi o to, aby zasady były proste.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zaproponował, aby zakończenie dyskusji na ten temat przełożyć na kolejne posiedzenie. Radna Grażyna Walter-Łukowicz przedstawi swoje propozycje na piśmie i obie, wraz z propozycją radnego Jacka Trochimowicza, zostaną przekazane do Prezydenta Miasta.

Komisja wyraziła zgodę przez aklamację.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przypomniał, że proponuje także, aby w przypadku składania wniosków na organizację przedsięwzięcia ponaddzielnicowego, nie było potrzeby przedkładania uchwał rad dzielnic w tej sprawie.

Radny Jacek Trochimowicz przekazał, że zastanawia się, czy to jest dobry pomysł.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przekazał, że jeżeli w przypadku finansowania zwykłych przedsięwzięć nie ma takiego obowiązku, to w przypadku inicjatyw ponaddziedzinowych też nie powinno go być.

Radny Jacek Trochimowicz przekazał, że w ramach rady, której jest członkiem, nadal będzie podtrzymywał zwyczaj podejmowania takiej uchwały, ale zgodził się, że w procedurze nie musi być obowiązku przedstawiania jej wraz z wnioskiem.

Komisja zakończyła dyskusję.

Ad 4) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) pismo w sprawie tablicy pamiątkowej na fasadzie budynku przy ul. Rynek 14 (w aktach sprawy **BR.0012.15.16.2019**)

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przekazał, że pismo dotyczy upamiętnienia postaci marszałka Konstantego Wolnego, pierwszego marszałka Sejmu Śląskiego, który prowadził swoją działalność adwokacką na terenie miasta Gliwice i zaproponował, aby zwrócić się do Zastępcy Prezydenta Miasta z prośbą o rozważenie możliwości umieszczenia tablicy pamiątkowej na fasadzie budynku przy ul. Rynek 14 lub innego sposobu uhonorowania tej postaci.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz przekazała, że może być to nadanie nazwy ulicy.

Radny Stanisław Kubit dodał, że warto podkreślić, że Komisja Dialogu Społecznego dostrzega potrzebę wyróżnienia tej osoby.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz przekazała, że często zamieszczenie tablicy pamiątkowej związane jest z umieszczeniem jej na obiekcie prywatnym, co w przeszłości powodowało pewne perturbacje.

Radny Stanisław Kubit zasugerował, aby przekazać pozytywne stanowisko Komisji Dialogu Społecznego dotyczące uhonorowania postaci Konstantego Wolnego.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski podsumował i zaproponował, aby Komisja przekazała do Zastępcy Prezydenta Miasta pismo, wyrażające pozytywną opinię Komisji wobec propozycji uhonorowania Konstantego Wolnego, z prośbą o sprawdzenie możliwości zamieszczenia tablicy pamiątkowej na fasadzie budynku przy ul. Rynek 14 oraz, w przypadku braku takiej możliwości, o rozważenie innej formy upamiętnienia tej postaci.

Komisja wyraziła zgodę przez aklamację.

- b) odpowiedź w sprawie dzierżawy boiska przy ul. Orkana (w aktach sprawy **BR.0012.15.14.2019**) – Komisja przyjęła do wiadomości, a kopia pisma zostanie przesłana do zainteresowanych;
- c) informacja o umorzeniu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(***)

Radna Agnieszka Filipkowska poruszyła temat niedostosowania przestrzeni publicznej do potrzeb mieszkańców, w tym osób niepełnosprawnych, w związku z ogródkami letnimi, stawianymi przy lokalach gastronomicznych, które zawsze znajdują się na podestach. Problemem jest fakt, że bardzo rzadko podesty takie wyposażone są w podjazd. Walka z tym problemem trwa od lat. **Radna Agnieszka Filipkowska** zaproponowała, aby zwrócić się z zapytaniem, czy możliwe jest wprowadzenie uregulowania, dotyczącego obowiązku montażu podjazdów, w umowach z właścicielami lokali gastronomicznych. Zgodnie z obowiązującym prawem tego typu miejsca mają być dostępne dla wszystkich.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka przekazała, że jeżeli nowo powstałe obiekty nie spełniają wymogu dostępności, to oznacza, że nie spełniają wymogów ustawowych. Jeżeli ten aspekt uregulowany jest w ustawie, to nie ma potrzeby tworzenia dodatkowego zapisu w umowie, należy jednak weryfikować, czy wymóg jest spełniany.

Radna Agnieszka Filipkowska wyjaśniła, że przepisy ustawowe dotyczą budynków, a ogródek nie jest budynkiem, powstaje co roku i jest obiektem tymczasowym. W ich przypadku nikt nie egzekwuje przepisów ustawowych.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zgodził się z przedmówczynią. Zgodę na budowę wydaje się tylko w przypadku konstrukcji stałych, a ogródek jest obiektem nietrwałym. Jego postawienie wymaga tylko powiadomienia właściwego urzędu gminy.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz dodała, że może warto poruszyć ten temat na łamach Miejskiego Serwisu Informacyjnego.

Radna Agnieszka Filipkowska odpowiedziała, że wiele już było artykułów poruszających ten problem.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski podsumował, że Komisja może skierować pismo do Zastępcy Prezydenta Miasta z zapytaniem, czy dopuszczalne jest uzależnienie wydania zgody na umieszczenie ogródka przy lokalu gastronomicznym od montażu podjazdu oraz z prośbą o przedstawienie propozycji rozwiązania tego problemu. Ważne jest, aby Komisja zapoznała się z listą miejsc, w których to miasto udziela zgody na postawienie ogródka.

Radna Agnieszka Filipkowska zobowiązała się, że przygotuje treść takiego zapytania, która przesłana zostanie do konsultacji członkom Komisji, a następnie przekazana do Zastępcy Prezydenta Miasta.

Komisja wyraziła zgodę.

(***)

Komisja ustaliła, że zgodnie z planem pracy, zwróci się do Zastępcy Prezydenta Miasta z prośbą o możliwość odbycia posiedzenia w Gliwickim Centrum Organizacji Pozarządowych i o przedstawienie informacji, dotyczącej działalności tej jednostki, realizowanych przez nią zadań, związanych z partycypacją społeczną oraz współpracą z organizacjami pożytku publicznego.

(***)

Komisja przyjęła protokół z posiedzenia, które odbyło się 27 marca 2019 r.

(***)

Kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się **10 lipca 2019 r., godz. 17.00** w Gliwickim Centrum Organizacji Pozarządowych – Centrum Organizacji Kulturalnych. Tematyka posiedzenia: działalność Gliwickiego Centrum Organizacji Pozarządowych; zasady konkursu na realizację przedsięwzięć ponaddzielnicowych; druki sesyjne; sprawy bieżące.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodnicząca Komisji

Dialogu Społecznego

(-) Łukasz Chmielewski