

**Protokół posiedzenia**  
**Komisji Dialogu Społecznego**  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
w dniu 27 marca 2019 r., godz. 18.00

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** otworzył posiedzenie Komisji, powitał gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) **Honorowanie osób zasłużonych dla miasta Gliwice.**
- 2) **Druki sesyjne.**
- 3) **Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Naczelnika Wydziału Kultury i Promocji Miasta Stella Zaborowska-Nawrath oraz radny Adam Michczyński.

**Ad 1) Honorowanie osób zasłużonych dla miasta Gliwice.**

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** przekazał głos Zastępcy Naczelnika Wydziału Kultury i Promocji Miasta w związku z pismem w sprawie projektu Medalu Honorowego Zasłużony dla Gliwic (w aktach sprawy **BR.0012.15.12.2019**).

**Zastępca Naczelnika Wydziału Kultury i Promocji Miasta Stella Zaborowska-Nawrath** poinformowała, że przekazany Komisji projekt uchwały w sprawie Medalu Honorowego Zasłużony dla Gliwic stanowi podstawę do wprowadzenia procedury honorowania osób zasłużonych dla miasta. Zasady i wzór Medalu zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Heraldyczną. Dopiero po uzyskaniu tej opinii, Rada Miasta może podjąć przedmiotową uchwałę. Uzyskanie pozytywnej opinii Komisji Heraldycznej trwało półtora roku i wprowadzenie kolejnych ewentualnych zmian wiąże się z ponownym przedstawieniem projektu do zaopiniowania. Do przedstawionego projektu wprowadzono poprawki zasugerowane przez Komisję Heraldyczną.

**Radny Tomasz Tylutko** przekazał, że opinia Komisji Heraldycznej była druzgocąca.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Kultury i Promocji Miasta Stella Zaborowska-Nawrath** zapytała radnego, dlaczego tak uważa.

**Radny Tomasz Tylutko** odpowiedział, że uwagi dotyczyły Medalu i jego niewłaściwych stron.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Kultury i Promocji Miasta Stella Zaborowska-Nawrath** odpowiedziała, że uwaga ta dotyczyła niewłaściwej strony, po której umieszczony był herb. W przypadku odznak, zgodnie z założeniami Komisji Heraldycznej, herb musi znajdować się na pierwszym planie. W przypadku medali – tak nie jest. Nie udało się doprowadzić do spotkania z przedstawicielami Komisji Heraldycznej, aby podjąć dyskusję na ten temat. Ostatecznie herb został umieszczony na awersie medalu.

**Radny Tomasz Tylutko** zapytał, czemu nie przedstawiono Komisji tej poprawionej wersji Medalu, tylko od razu przekazano do Komisji Heraldycznej, a teraz zapoznaje się Komisję z gotowym projektem.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Kultury i Promocji Miasta Stella Zaborowska-Nawrath** wyjaśniła, że Rada Miasta poprzedniej kadencji podjęła uchwałę intencyjną w sprawie ustanowienia Medalu Honorowego, a dopiero po jej podjęciu, zasady przyznawania i projekt Medalu zostały przekazane do Komisji Heraldycznej.

**Radny Paweł Wróblewski** przekazał, że przez cztery lata Komisja Statutowa zajmowała się tym zagadnieniem, a jej uwagi zostały uwzględnione w projekcie uchwały. Kolejne

dyskusje na ten temat mogą być bardzo czasochłonne. Jeżeli dostępny jest wzór Medalu, to warto byłoby go zobaczyć.

Komisja zapoznała się z odlewem Medalu.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Kultury i Promocji Miasta Stella Zaborowska-Nawrath** dodała, że sam Medal będzie posrebrzany i będzie miał średnicę 7 cm.

**Radny Paweł Wróblewski** zaproponował, że należy jeszcze sprawdzić treść regulaminu przyznawania Medalu Honorowego Zasłużony dla Miasta Gliwice i wydać opinię. Przez lata pojawiały się różne pomysły, a przedstawiona wersja stanowi wspólnie wypracowaną propozycję.

**Radna Agnieszka Filipkowska** przekazała, że popiera pozytywne zaopiniowanie przedstawionej propozycji oraz zapytała, w którym momencie zostaje powołane Kolegium i co w sytuacji, kiedy ciało to wyda opinię negatywną.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Kultury i Promocji Miasta Stella Zaborowska-Nawrath** odpowiedziała, że jeżeli opinia Kolegium jest negatywna, to wniosek nie podlega dalszemu procedowaniu przez Radę Miasta. Wniosek w ogóle nie jest przekazywany do Rady Miasta. Kolegium może zostać powołane w każdym momencie, ale logiczne wydaje się, że następuje to wtedy, kiedy wpłynie pierwszy wniosek. Tylko Prezydent Miasta powołuje swoich przedstawicieli. Reprezentanci organu stanowiącego to Przewodniczący stałych komisji Rady Miasta. Kadencja Kolegium trwa 4 lata, jednak nie dłużej niż do końca kadencji Rady Miasta.

**Radna Agnieszka Filipkowska** zapytała, czy osoba, której dotyczy wniosek, zostaje powiadomiona o tym fakcie i czy musi wyrazić zgodę na procedowanie w sprawie przyznania jej Medalu.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Kultury i Promocji Miasta Stella Zaborowska-Nawrath** odpowiedziała, że taki obowiązek był w poprzedniej wersji projektu uchwały, ale Komisja Heraldyczna zwróciła uwagę, że niestosowne jest, aby osoba nominowana do wyróżnienia, wyrażała na to zgodę. W momencie przygotowywania projektu uchwały przyznającej wyróżnienie, osoba, której dotyczy wniosek, zostanie o tym powiadomiona.

**Radny Stanisław Kubit** zapytał o przewidywania dotyczące liczby przyznanych wyróżnień.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Kultury i Promocji Miasta Stella Zaborowska-Nawrath** odpowiedziała, że szacunki nie są znane, jest to kwestia wtórna, zależna od liczby kandydatów.

**Radny Jacek Trochimowicz** odpowiedział, że jest także zwolennikiem pozytywnego zaopiniowania przedstawionej propozycji.

Brak dalszych pytań ze strony członków Komisji.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do przekazanego projektu uchwały w sprawie projektu Medalu Honorowego Zasłużony dla Gliwic.

Wynik głosowania: **7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja wydała **opinię pozytywną**.

(\*\*\*)

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** zaproponował, aby na następnym posiedzeniu Komisja zajęła się tematem zasad nadawania Honorowego Obywatelstwa Miasta Gliwice.

Komisja wyraziła zgodę.

## Ad 2) Druki sesyjne.

Komisja opiniowała następujące druki sesyjne:

- a) projekt uchwały (**druk nr 71**) w sprawie zmiany uchwał w sprawie nadania statutów Osiedlom

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 71.

Wynik głosowania: **7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

## Ad 3) Sprawy bieżące.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisja podjęła decyzję o zwróceniu się do radcy prawnego, z prośbą o zaparafowanie projektu odpowiedzi do mieszkańca miasta w sprawie pojęć „gmina Gliwice” i „Miasto Gliwice” (w aktach sprawy **BR.0012.15.4.2019**). Radca zaparafował pismo, które przesłane zostanie do mieszkańca.

Komisja wyraziła zgodę.

(\*\*\*)

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** wrócił do pisma Rady Osiedla Zatorze w sprawie realizacji projektu pn. „Fit Zatorze” (w aktach sprawy **BR.0012.15.9.2019**) i przekazał, że Rada Osiedla chciałaby poznać stanowisko dotyczące tej jednostkowej sprawy, która została opisana w piśmie. W związku z powyższym **Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** zaproponował, aby Komisja zwróciła się do Prezydenta Miasta z prośbą o stanowisko w sprawie.

Komisja wyraziła zgodę.

(\*\*\*)

Komisja zapoznała się z następującymi pismami:

- a) odpowiedź w sprawie procedury wyborów do rad osiedli (w aktach sprawy **BR.0012.15.7.2019**) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- b) odpowiedź w sprawie wzrostu środków na działalność rad osiedli (w aktach sprawy **BR.0012.15.10.2019**) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- c) odpowiedź w sprawie dostosowania lokali rad osiedli do potrzeb osób niepełnosprawnych (w aktach sprawy **BR.0012.15.11.2019**) – Komisja przyjęła do wiadomości;

**Radna Agnieszka Filipkowska** zaproponowała, aby poczekać na ukonstytuowanie się nowych władz rad osiedli.

**Radny Stanisław Kubit** przekazał, że trudno oczekiwać, aby Komisja przedstawiła szczegółowe informacje dotyczące kosztów takich prac. Może warto przekazać informację o potrzebach dotyczących konkretnych lokali.

**Radna Grażyna Walter-Łukowicz** dodała, że ważne są także warunki techniczne.

**Radna Agnieszka Filipkowska** przypomniała, że stanowisko Komisji dotyczyło przeprowadzenia prac w lokalach, które znajdują się na parterze. **Radna Agnieszka Filipkowska** przekazała, że przygotowuje zestawienie dotyczące propozycji przeprowadzenia prac w konkretnych lokalach rad osiedli.

**Radny Jacek Trochimowicz** dodał, że należy także sprawę dostosowania lokali skonsultować z nowo wybranymi radami osiedli i pomyśleć nad przygotowaniem programu dotyczącego tego problemu tak, aby ująć zagadnienie systemowo i rozważyć możliwości przyjęcia jakiegoś programu np. przez Radę Miasta.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** zaproponował, aby Komisja powróciła do tego tematu po wyborach do rad osiedli.

**Radna Agnieszka Filipkowska** potwierdziła, że w międzyczasie przygotuje zestawienie na ten temat.

**Radny Łukasz Chmielewski** zgodził się, że należy poczekać na ukonstytuowanie się nowych organów rad osiedli i skonsultować z nimi tę kwestię. Może rady osiedli wyjdą z propozycjami, aby inicjatywa ta miała także charakter oddolny.

**Radna Grażyna Walter-Łukowicz** zaproponowała, aby Komisja spotkała się z Przewodniczącymi Zarządów nowo wybranych rad osiedli.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** zaproponował, by spotkanie odbyło się po wakacjach. Zostanie na nim poruszony m.in. temat dostosowania lokali rad osiedli do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Komisja wyraziła zgodę.

- d) odpowiedź w sprawie podjazdu dla osób niepełnosprawnych w lokalu przy ul. Tarnogórskiej 231 (w aktach sprawy **BR.0012.15.8.2018**) – Komisja przyjęła do wiadomości, a kopia pisma zostanie przesłana do Rady Osiedla Żerniki;
- e) raport z realizacji Miejskiego programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Gliwice na lata 2016-2020 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- f) sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- g) ocena stanu sanitarnego miasta Gliwice za 2018 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- h) pismo w sprawie wyników konsultacji zmian statutów osiedli (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- i) informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach o stanie bezpieczeństwa miasta Gliwice i powiatu gliwickiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2018 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- j) sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeb związanych z realizacją ww. potrzeb (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(\*\*\*)

**Radny Jacek Trochimowicz** przekazał, że w ramach Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego realizowane są projekty miękkie. Przetargi dotyczące tych przedsięwzięć rozstrzygane są tak, że realizacja zadań musi nastąpić do 30 czerwca danego roku. W związku z powyższym **radny Jacek Trochimowicz** poinformował, że będzie się starał, aby umowy te były renegocjonowane, by terminy realizacji dotyczyły także II połowy roku.

**Radna Grażyna Walter-Łukowicz** przekazała, że spotkała się z takim samym problemem. Powoduje on odczucie straty pieniędzy przeznaczonych na realizację zadań w ramach Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego.

(\*\*\*)

Kolejne posiedzenie odbędzie się **8 maja 2019 r., godz. 17.00** (w późniejszym terminie nastąpiła zmiana godziny na **17.30**). Tematyka posiedzenia: regulamin nadawania Honorowego Obywatelstwa Miasta Gliwice; zasady konkursu na realizację przedsięwzięć ponadosiedlowych; sprawy bieżące.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodnicząca Komisji

Dialogu Społecznego

(-) Łukasz Chmielewski