

Protokół posiedzenia
Komisji Gospodarki Komunalnej
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 12 kwietnia 2021 r., godz. 15.30

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Koncepcja na odbiór i zagospodarowanie odpadów w mieście Gliwice.**
- 2) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok, Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendziałek, radni spoza Komisji Łukasz Chmielewski oraz Adam Michczyński, a także przedstawiciel Klastra Innowacji Społecznych.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz sprawdził obecność i stwierdził kworum.

Przypomniał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

Ad 1) Koncepcja na odbiór i zagospodarowanie odpadów w mieście Gliwice.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz przypomniał, że jest to drugie posiedzenie poświęcone funkcjonowaniu systemu gospodarowania odpadami w Gliwicach. Pierwsze spotkanie odbyło się w dn. 22 lutego 2021 r. i wypracowano wówczas tezy, które miały się stać podstawą do dalszej dyskusji:

- Dywersyfikacja firm odbierających odpady – podział miasta na strefy, co umożliwi mniejszym firmom udział w przetargu na odbiór odpadów.
- Budowa spalarni śmieci w mieście lub na terenie Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii.
- Rozważenie wyboru metody ustalania stawki opłaty za odbiór odpadów od ilości zużytej wody.
- Rozbudowa mechanizmów wsparcia dla mieszkańców, dla których opłata za odbiór odpadów jest obciążeniem; umożliwienie uzyskania wsparcia mieszkańcom, którzy nie mają tytułu prawnego do nieruchomości.
- Przyjęcie apelu w sprawie zmian legislacyjnych dot. gospodarowania odpadami.
- Wprowadzenie uśrednionej stawki opłaty za odbiór odpadów, stanowiącej iloraz kosztów funkcjonowania systemu oraz liczby mieszkańców.

Przewodniczący Komisji poinformował, że ww. tezy zostały przekazane do Zastępcy Prezydenta Miasta Mariusza Śpiewoka, którego poprosił o zabranie głosu i ustosunkowanie się do nich.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok odniósł się po kolei do poszczególnych punktów.

- **Dywersyfikacja firm, podział miasta na strefy** – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że nie przychylił się do tego pomysłu, ale nie będzie blokować jego ewentualnej realizacji przez Komisję. Wyjaśnił, że duże firmy mają usystematyzowany proces, to nie one podrzucają odpady do hal i wyrobisk, tylko małe firmy. W Bytomiu do wyrobisk zwożono śmieci z całej Polski. Odpady trafiały także do Gliwic. To problem małych firm, które krótko działają na rynku. Oczywiście zarzut ten nie dotyczy wszystkich mniejszych firm, wśród których wiele jest przykładem bardzo rzetelnych przedsiębiorstw, ale też są wśród nich nieuczciwe. Problem podrzucania śmieci występuje stale. Nawet radny Łukasz Chmielewski mówił, że na wysypisku w Sośnicy znajdują się nie tylko śmieci włoskie, ale także polskie, które gdzieś zostały zebrane i nie oddano ich do profesjonalnej instalacji. Zastępca Prezydenta Miasta dodał, że przy wyodrębnianiu części Miasta do odrębnego przetargu, dla wiarygodnego obrazu kosztów, trzeba by wskazać dzielnicę mieszkalną z różnym typem zabudowy. To by było reprezentatywne, jednak każda dzielnica jest inna i trudno o taki reprezentatywny obszar, zasadny do wyodrębnienia.
- **Budowa spalarni odpadów** – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że miasto ma duże wątpliwości prawne. Według prawników obowiązuje Wojewódzki Plan Gospodarowania Odpadami, w którym jest wskazana budowa przez Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej instalacji o mocy 30 tysięcy ton, jednak dla takiej mocy budowa spalarni jest mało opłacalna. Trwają przygotowania do budowy kotła wielopaliwowego, ale ważna pozostaje kwestia finansowania. Miasto liczyło na Krajowy Plan Odbudowy, ale budowa takich instalacji się w nim nie znalazła. Samorządy zwróciły się z prośbą o interwencję do Ministra Środowiska i Klimatu. Polska nie ratyfikowała dotąd Europejskiego Planu Odbudowy, natomiast Krajowy Plan Odbudowy po konsultacjach jest korygowany i oczekuje się na zakończenie prac. Zastępca Prezydenta Miasta dodał, że budowa spalarni jest potrzebna, ale wciąż jest wiele pytań, na które trzeba odpowiedzieć.
- **Zmiana metody ustalenia opłaty za odpady** – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że jest temu przeciwny i wielokrotnie informował o powodach takiego stanowiska.
- **Rozbudowa mechanizmów wsparcia dla mieszkańców** – Zastępca Prezydenta Miasta przypomniał, że propozycje miasta obejmujące takie mechanizmy są negatywnie rozstrzygane przez nadzór prawny Wojewody Śląskiego.
- **Przyjęcie apelu** – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że miasto wspiera wszelkie apele kierowane do władz centralnych.
- **Wprowadzenie uśrednionej stawki opłaty za odbiór odpadów** – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że jest to metoda niezgodna z ustawą i nie ma prawnej możliwości jej wprowadzenia. Wyjaśnił, że w Warszawie prokuratura zakwestionowała różnicowanie opłat ze względu na rodzaj zabudowy, co pokazuje, że wszelkie odstępstwa od zapisów ustawowych są niedopuszczalne. Sąd administracyjny przychylił się takiej argumentacji.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz podziękował Zastępcy Prezydenta Miasta za odniesienie się do propozycji radnych i wskazał, że zależy mu na dalszej dyskusji w zakresie systemu gospodarowania odpadami. Stwierdził również, że na kolejnym posiedzeniu Komisja powinna sformułować swoje postulaty, które przekaże Prezydentowi Miasta. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie chęci zabrania głosu.

Radny Zdzisław Goliszewski uznał, że to za wcześnie, by mówić o prokuraturze. Wskazał, że w uchwale Rady Miasta Warszawa nie doprecyzowano, jak stawki mają być rozliczane. Prokurator się tym nie zajął. Odniósł się następnie do kwestii budowy spalarni i zapytał o możliwość budowy instalacji międzygminnej. Radny uznał, że znaleźliby się chętni do wybudowania takiej instalacji. Jeśli chodzi o podział miasta na strefy, to, zdaniem radnego, Gliwice dały monopol jednej firmie, więc powinna być ona trochę inna. Firma ta zarabia na szkłe. Radny zapytał, dlaczego nie można objąć samotnych osób na dużych metrażach inną stawką i uznał, że, być może, trzeba spróbować to wprowadzić. Uznał, że

miasto otrzymuje dywidendę od firmy Remondis, więc może te środki przeznaczyć na ten cel.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok wskazał, że jego wypowiedź odnosiła się do wniosku prokuratury dotyczącego systemu, który już nie funkcjonuje (metoda „od gospodarstwa”). Prezydent Miasta Warszawa zaproponował przejście na system „od metrażu”, jednak część radnych się na to nie zgodziła, więc wprowadzono system „od gospodarstwa”. Funkcjonował on ok. 1,5 roku, a Prezydent od początku sygnalizował, że został on wprowadzony tymczasowo. Od 1 kwietnia br. w Warszawie obowiązuje nowy system „od wody”. W międzyczasie prokurator wniósł sprawę do sądu administracyjnego, podważając zasady dotyczące źle zaprojektowanego systemu „od gospodarstwa”.

Następnie Zastępca Prezydenta Miasta odniósł się do kwestii budowy spalarni odpadów. Wyjaśnił, że budowa ma sens, jeśli produkuje energię cieplną i elektryczną, gdyż w innym razie trzeba również wybudować chłodnię kominową. Budowa dużej instalacji bez odbioru energii nie ma sensu i obecnie odchodzi się od takich inwestycji. Zastępca Prezydenta Miasta zaznaczył, że budowa spalarni jest nadal rozważana, ale głównym celem jest wykorzystanie energii.

Zastępca Prezydenta Miasta odniósł się do kwestii zarabiania na odpadach i przypomniał, że już na ten temat rozmawiał z radnymi. Poinformował, że ceny szkła są różne w zależności od jego jakości oraz koniunktury. Szkło w strumieniu odpadów stanowi mały procent, a za zagospodarowanie większości innych odpadów trzeba zapłacić.

W kwestii propozycji radnego Zdzisława Goliszewskiego dot. opłaty dla osób samotnie mieszkających na dużej powierzchni, Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości, a, jak pokazuje casus Warszawy, wszelkie odstępstwa od zapisów ustawowych są uznawane za niezgodne z prawem.

Radny Zdzisław Goliszewski uznał, że nikt nie buduje dużej firmy charytatywnie, więc widocznie się to opłaca. Dodał także, że w instalacji przekształca się tylko szkło.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok poinformował, że istnieje druga instalacja, w której przetwarzanie pozostałych odpadów jest droższe. Ze szkłem wiąże się dochód, ale koszty są na pozostałych odpadach. Strumień szkła jest niewielki.

Radny Krzysztof Kleczka poinformował, że na poprzednim posiedzeniu umknął mu temat podziemnych zbiorników na odpady, a chciałby, żeby taki punkt pojawił się w nowym przetargu dot. odbioru odpadów. Firma odbierająca powinna posiadać odpowiedni pojazd do opróżniania zbiorników. Radny poprosił o przeprowadzenie analizy rynku i dostępnych systemów, a także narzucenie tego rozwiązania zarządcom nieruchomości, by wiedziały, jakie zbiorniki instalować. Radny poprosił, aby proponowane przez niego rozwiązanie wpisać do SIWZ (specyfikacji istotnych warunków zamówienia) nowego przetargu.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok poinformował zebranych, że radny Krzysztof Kleczka zasygnalizował mu tę propozycję po zakończeniu poprzedniego posiedzenia, więc jest przygotowany, by się do niej odnieść. Poinformował, że istnieją różne systemy zbiorników podziemnych na odpady, a także dwa typy dźwigów do ich wyciągania. Jeden z nich jest taki, jak dla kontenerów o pojemności 6m³, a drugi wymaga HDS-a jak dla zbiorników na odpady segregowane, łapane od góry i zsypywane na samochód. Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, iż Remondis posiada oba typy samochodów, podobnie jak większość firm odbierających odpady. W mieście są rozmieszczone dwa typy pojemników. Nie ma przeszkód, by instalować zbiorniki podziemne, o czym już informuje się zarządców i inwestorów. Zastępca Prezydenta Miasta dodał, że systemy mają swoje wady. W obiektach użyteczności publicznej często się zbiera odpady do worków, a potem może być je trudno wrzucić do zbiornika podziemnego z małym otworem. Mogłyby być instalowane dwa rodzaje pojemników. Wprowadzenie rozwiązania, jakie proponuje radny Krzysztof Kleczka pozwoliłoby w części pozbyć się kontenerów z przestrzeni publicznej.

Radny Łukasz Chmielewski poinformował, że po poprzednim posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej wystąpił z zapytaniem o budowę spalarni odpadów i dowiedział się, że Gliwice nie będą brać udziału w tej inwestycji w ramach Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. Możliwości prawne Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej obejmują instalację

o mocy 30 tys. ton rocznie. Radny zapytał, jakie są plany miasta w tym zakresie, skoro nie chce ono działać wspólnie z GZM.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok wyjaśnił, że w instalacji termicznego przetwarzania odpadów jest wytwarzana energia, a projektując instalację bada się możliwości jej wykorzystania. W Gliwicach instalacja mogłaby wykorzystywać 80 tys. ton paliwa alternatywnego i taka instalacja byłaby najbardziej optymalna. PEC zgłosiło wniosek w ub. roku do Ministerstwa Środowiska o wpis na listę ministerialną, który pozwoliłby stworzyć najbardziej optymalną instalację, jeśli chodzi o energię. Pozwalałaby zagospodarować odpady i miałaby możliwości rezerwowe. Miasto oczekiwało do końca roku na listę, ale nie została ogłoszona. Miasto przeprowadziło analizę pod kątem tego, jakie przepisy są obowiązujące. Część prawników uważa, że Wojewódzki Plan Zagospodarowania Odpadów utracił moc, a część, że jest znowu obowiązujący, w związku z czym limit dla instalacji wynosi 30 tys. ton. Miasto prowadzi analizy dot. inwestycji, bo jest ona bardzo kosztowna, a źródła finansowania są na dzisiaj bardzo niejasne.

Radny Łukasz Chmielewski zapytał, jaką ilość śmieci produkują Gliwice i jaka część z nich może być zakwalifikowana jako paliwo alternatywne. Radny zapytał również, czy jest pewne, że w ramach Krajowego Planu Odbudowy nie będzie można budować spalarni.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok poinformował, że w Gliwicach produkuje się ok. 80 tys. odpadów rocznie, ale trudno powiedzieć, jaki dokładnie odsetek mógłby być wykorzystany jako paliwo. Na pewno byłoby to więcej niż 30 tys. ton i taka instalacja byłaby za mała, ale też mniej niż 80 tys. ton. Można by wykorzystać odpady z podregionu gliwickiego, a gliwiczanie zyskaliby na energii cieplnej. Najkorzystniejsza byłaby instalacja 80 tys. ton, ale mowa tu o kotle wielopaliwowym, więc źródło ciepła może być różne; mniej RDF-u nie oznacza wówczas, że instalacja będzie mniej efektywna.

Jeśli chodzi o Krajowy Plan Odbudowy, to latem ub. roku Urząd Marszałkowski poprosił samorządy o przesłanie propozycji do niego. Samorządy zostały ukierunkowane w taki sposób, że najbardziej w pandemii ucierpiała turystyka i to tam powinna zostać skierowana pierwsza pomoc z KPO. Gliwice przygotowały propozycję budowy ścieżek rowerowych i zadań „miękkich”. Pomysły zostały przesłane we wrześniu, a w KPO nie znalazła się żadna propozycja samorządów, ani też sprawy dla nich ważne. Potem dowiedziano się, że rozpoczęte zostały prace nad zmianami. Nie ma obecnie mowy o budowie instalacji, choć to zadanie powinno być zbieżne z celami sprawiedliwej transformacji. Prezydent Tychów zwrócił się do Ministra Klimatu i Środowiska o ponowne rozważenie sprawy, jednak nie wiadomo, jakie będą ustalenia.

Radny Adam Michczyński odniósł się do pomysłu podziału miasta na strefy i podał przykład Radomia, gdzie go wprowadzono, a usługi świadczą różne konsorcja firm. Ciekawym przykładem jest światowa firma SUEZ z lubelską spółką-córką. Radny dodał, że podział nie przesądza, że wygrają małe firmy, które wyrzucają śmieci byle gdzie. Zdaniem radnego, warto się przyjrzeć temu rozwiązaniu, a nie odrzucać je a priori.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok przypomniał, że sam jest przeciwny temu pomysłowi, ale jest otwarty na sugestie, jaki by to miał być obszar miasta. Doświadczenia większości samorządów w tym zakresie są negatywne. Problemy miała Ruda Śląska, ponieważ w niektórych rejonach miasta śmieci nie były odbierane. Prezydent Miasta zwróciła się do Remondisu z prośbą o pomoc. Zastępca Prezydenta Miasta dodał, że można przywołać wiele takich przykładów. W Radomiu koncepcja zadziałała, ale nie wiadomo, czy dzięki niej jest taniej.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz zaproponował, aby wypracować ostateczne wnioski, które będzie można skierować do Prezydenta Miasta. Przewodniczący poprosił radnych o przemyślenia i przekazanie uwag do końca przyszłego tygodnia.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok poprosił radnych o wskazanie, którą część miasta wydzielić jako odrębną strefę i poprosił o więcej konkretów dotyczących proponowanego przez radnych rozwiązania.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz dołączył do prośby o konkretne uwagi.

Radny Adam Michczyński wyraził oczekiwanie, że od strony radnych będzie wpływać sugestia, ale podział miasta na sektory jest zadaniem Prezydenta i Urząd Miejski dysponuje niezbędnymi danymi.

Radny Krzysztof Kleczka zaproponował, by przyjąć wnioski na przyszłym posiedzeniu. Przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisja poszła w swoich rozważaniach w stronę wyodrębnienia jednego sektora i wprowadzenia w nim omawianego rozwiązania.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz zwrócił uwagę, że omawiane są poważne sprawy, które będą mieć konsekwencje dla miasta. Powinno chodzić o usprawnienie systemu i wskazanie możliwych do zrealizowania propozycji, które udoskonalą, a nie zaszkodzą. Przewodniczący poprosił radnych o dokładne przemyślenie sprawy i przesłanie swoich propozycji.

Radny Zdzisław Goliszewski wskazał, że problem mocno odczuły osoby starsze na dużym metrażu. Radny przypomniał, że od tego zaczęła się dyskusja w sprawie funkcjonowania systemu i należy to mieć na uwadze. Świadomość tego pozwolić może rozwiązać ten problem.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz podziękował przedmówcy za celne spostrzeżenie. Kwestia pomocy osobom starszym i samotnym w dużych mieszkaniach stanowi problem do rozwiązania. Inne tematy mogą być również pomocne, jeśli pomogą udoskonalić funkcjonowanie systemu.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok zgodził się z radnym Zdzisławem Goliszewskim, że nie jest problemem sposób odbioru odpadów, bo, chociaż zdarzają się zastrzeżenia, to miasto dyscyplinuje wykonawców. Gliwice mają jeden z najtańszych systemów w Polsce, a gliwiczanie płacą stosunkowo najmniej. Kwestią do poprawy jest wskazana sprawa pomocy dla osób samotnych. Być może próbą jego rozwiązania będzie powrót do wsparcia udzielanego przez Ośrodek Pomocy Społecznej, skoro nadzór prawny uchylił uchwałę dot. wsparcia. Zastępca Prezydenta Miasta uznał, że nie należy się poddawać i dalej podejmować próby działania.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poinformował, że jest zbudowany głosami uczestników dyskusji, które dotknęły istoty problemu. Przewodniczący podziękował za udział w dyskusji i zapowiedział uporządkowanie otrzymanych propozycji.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Ad 2) Sprawy bieżące.

- a) Odpowiedź na pismo Komisji w sprawie komunikacji autobusowej na Trynku (w sprawie BR.0012.17.9.2021, korespondencja nr UM.463768.2021) – Komisja zapoznała się i przekaze odpowiedź mieszkańcomi.
- b) Odpowiedź na pytanie w sprawie możliwości rozbudowy ul. Wierzbickiego w Żernikach (w sprawie BR.0012.17.8.2021, korespondencja nr UM.494910.2021) – Komisja zapoznała się i przekaze odpowiedź mieszkańcom.
- c) Pismo Stowarzyszenia Kupców z ul. Lipowej (w załączeniu, kor. nr 466147.2021).

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimiwicz przypomniał, że temat został wywołany przez zmianę zarządcy targowiska przy ul. Lipowej. Komisja na dzień 26 kwietnia br. zaplanowała omówienie koncepcji administrowania targowiskami miejskimi w Gliwicach.

- d) Informacja o stanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta Gliwice w 2020 r. (oryginał w aktach sesji XXV/2021 z 22 kwietnia 2021 r.; w załączeniu, korespondencja nr UM.484684.2021) – Komisja zapoznała się.
- e) Raport z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Gliwice na lata 2016-2020 (oryginał w aktach sesji XXV/2021 z 22 kwietnia 2021 r.; korespondencja nr UM.442439.2021) – Komisja zapoznała się.

f) Rekomendacja Gliwiczanek do Strategii 2040 dla Gliwic (w załączeniu, korespondencja nr UM.391123.2021) – Komisja zapoznała się.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz wskazał, że jest to bardzo ciekawy dokument i znalazło się w nim wiele ciekawych tez. Zdaniem Przewodniczącego, w odpowiednim momencie dokument należy włączyć do rozważań w sprawie rozwoju miasta.

g) Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury (oryginał w aktach sesji XXV/2021 z 22 kwietnia 2021 r.; w załączeniu, korespondencja nr UM.415486.2021) – Komisja zapoznała się.

h) Stan ochrony przeciwpożarowej (oryginał w aktach sesji XXV/2021 z 22 kwietnia 2021 r.; w załączeniu, korespondencja nr UM.462416.2021) – Komisja zapoznała się.

i) Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2020 r. oraz informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31.12.2020 r.

Radny Marcin Kiełpiński podniósł temat wydawania koncesji na sprzedaż alkoholu i zapisów uchwały regulującej tę kwestię. Radny poprosił o zaproszenie na posiedzenie przedsiębiorców, którzy zgłosili się do niego z problemem związanym z uzyskaniem koncesji.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poprosił o przedstawienie, na czym polega problem przedsiębiorców.

Radny Marcin Kiełpiński wyjaśnił, że chodzi o wejście do instytucji i jego odległość od sklepu. Wcześniej była to odległość mierzona od wejścia do sklepu do głównego wejścia do instytucji, a po ostatniej zmianie uchwały zmieniono to na każde wejście na jej teren. W taki sposób przedsiębiorczyni brakuje 4 metrów, by odnowić koncesję.

Komisja ustaliła, że omówi temat na kolejnym posiedzeniu w dn. 19 kwietnia br.

Komisja zatwierdziła protokoły posiedzeń z dn. 1 i 15 lutego 2021 r. Wynik głosowania: **6** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących się.

(***)

Termin kolejnego posiedzenia ustalono na **19 kwietnia 2021 r.** (godz. 15.30).

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji

Gospodarki Komunalnej

(-) Jacek Trochimowicz