

**Protokół posiedzenia**  
**Komisji Gospodarki Komunalnej**  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
**w dniu 9 maja 2022 r., godz. 15.00**

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** sprawdził obecność i stwierdził kworum, a następnie otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

**1) Druki sesyjne.**

**2) Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2021 r. oraz informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31.12.2021 r.**

**3) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka, Skarbnik Miasta Ryszard Reszke, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michał Drabik, Zastępca Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Iwona Nowoczek.

**Ad 1) Druki sesyjne.**

Komisja opiniowała następujące projekty uchwał:

- a) Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu miasta Gliwice na rok 2022 na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (**druk nr 769**).

Projekt uchwały zreferowała **Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka**, która poinformowała, że co roku podejmowana jest tego typu uchwała. Do końca roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji właściciele zabytków składają wnioski o udzielenie dotacji. W tej edycji wnioski złożyły dwa podmioty: Parafia Św. Bartłomieja oraz Parafia Podwyższenia Krzyża Świętego. Przedmiotowym projektem uchwały proponuje się udzielić dotacji na zakończenie remontu muru Kościoła pw. Św. Bartłomieja. Kwota dotacji jest niewystarczająca do pokrycia całości potrzebnej kwoty, więc miasto zamierza wskazać wnioskodawcy inne podmioty publiczne udzielające dotacji w tym zakresie. Informacja taka zostanie również przekazana drugiemu wnioskodawcy.

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią do projektu uchwały.

Wynik głosowania: **6** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących się. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

- b) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia nowej umowy dzierżawy i wydzierżawienie nieruchomości stanowiącej własność miasta Gliwice, położonej w Gliwicach w rejonie ulicy Słonecznej (**druk nr 770**).

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka poprosiła o umożliwienie zabrania głosu przez **Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michała Drabika**, który zreferował projekt uchwały. Naczelnik poinformował, że działka została nabyta od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa i planowano ją przekazać do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, jednak na razie musi zostać przekazana na 10 lat w dzierżawę.

**Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka** dodała, że po zakończeniu dzierżawy nieruchomości aportem zostanie wniesiona do PWiK. Wyjaśniła też, że na działce zlokalizowana jest przepompownia ścieków.

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią do projektu uchwały.

Wynik głosowania: **6** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących się. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

c) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości obejmujących niezabudowane działki nr 1363/5, 190/2, 167, 176, 189/2, 188, 189/4, 144/2, 169, obręb Stare Gliwice, położonych przy ul. Brzechwy w Gliwicach, stanowiących własność miasta Gliwice (**druk nr 771**).

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka poprosiła o umożliwienie zabrania głosu przez **Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michała Drabika**, który zreferował projekt uchwały. Naczelnik poinformował, że łączna powierzchnia nieruchomości wynosi ponad 2 ha, w planie miejscowym jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową, a jej wartość wyceniono na 4 773 000,00 zł.

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią do projektu uchwały.

Wynik głosowania: **6** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących się. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

d) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości obejmujących niezabudowane działki nr 84, 85, obręb Kłodnica, położonych przy ul. Kozielskiej w Gliwicach, stanowiących własność miasta Gliwice (**druk nr 772**).

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka poprosiła o umożliwienie zabrania głosu przez **Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michała Drabika**, który zreferował projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią do projektu uchwały.

Wynik głosowania: **6** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących się. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

e) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości obejmującej niezabudowane działki nr 415 i 416 obręb Bojków, położonej przy ul. Knurowskiej w Gliwicach, stanowiącej własność miasta Gliwice (**druk nr 773**).

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka poprosiła o umożliwienie zabrania głosu przez **Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michała Drabika**, który zreferował projekt uchwały. Naczelnik poinformował, że łączna powierzchnia nieruchomości wynosi blisko 6 000 m<sup>2</sup>, w planie miejscowym jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią do projektu uchwały.

Wynik głosowania: **6** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących się. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

f) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego części nieruchomości gruntowej obejmującej niezabudowaną działkę nr 260/12, obręb Nowe Gliwice, położonej w rejonie ul. Okrężnej w Gliwicach, stanowiącej własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym miasta Gliwice (**druk nr 774**).

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka poprosiła o umożliwienie zabrania głosu przez **Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michała Drabika**, który zreferował projekt uchwały. Naczelnik poinformował, że łączna powierzchnia nieruchomości wynosi ok. 6 300 m<sup>2</sup>, w planie miejscowym jest przeznaczona pod obsługę komunikacji i ma przeznaczenie przemysłowe.

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią do projektu uchwały.

Wynik głosowania: **6** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących się. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

g) Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Gliwice (**druk nr 778**).

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka poprosiła o umożliwienie zabrania głosu **Zastępcy Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Iwonie Nowoczek**, która zreferowała projekt. Pani Dyrektor poinformowała, że Rada Miasta podjęła w 2021 r. uchwałę w tej sprawie, jednak nadzór prawny Wojewody Śląskiego stwierdził jej nieważność. Pracownicy ZGM przez rok pracowali nad nowymi zapisami, które nie powinny budzić zastrzeżeń ze strony nadzoru. Odbyli także szereg spotkań z pracownikami nadzoru. Dodała, że problemy z uchwałami w tej materii miały gminy w całym regionie. Następnie Pani Dyrektor poinformowała, że uwagi nadzoru prawnego dotyczyły zespołu mieszkaniowego, a dokładnie tego, że, jego zdaniem, Prezydent Miasta nie może powoływać do niego osób z zewnątrz, czyli np. radnych. Wiele miast powoływało podobne zespoły. W Gliwicach Zespół ds. Mieszkaniowych przestanie istnieć, a w jego miejsce Prezydent powoła nowy i ustali jego zasady funkcjonowania. Inne zmiany były drobne. Zmieniono zapisy odnoszące się do pieczy zastępczej oraz Ośrodka Pomocy Społecznej. Zwiększono także o 10 m<sup>2</sup> metraż przysługujący osobom niepełnosprawnym. Zmieniono też zapisy dotyczące osób bezdomnych.

**Radny Krzysztof Kleczka** zapytał, kto wejdzie w skład nowej komisji planowanej w miejsce Zespołu ds. Mieszkaniowych.

**Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka** poinformowała, że zakwestionowane zostało uprawnienie Rady Miasta do określania składu zespołu, więc nie można tego wpisać w uchwale. Wydane zostanie zarządzenie Prezydenta Miasta. Dodała, że Prezydent chce zachować dotychczasową formułę dotyczącą składu Zespołu, więc zwróci się do Przewodniczącego Rady Miasta o wytypowanie do niego radnych. Zespół bardzo dobrze pracował i miasto chce to zachować, ale zastosowana zostanie inna formuła prawna. Radni będą mogli się zapoznawać z listą osób oczekujących na mieszkania w ramach społecznej kontroli.

**Radny Krzysztof Kleczka** wskazał, że w regionie podjęto uchwały podobne do gliwickiej.

**Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka** wyjaśniła, że były takie uchwały, poza regionem. W województwie śląskim nadzór prawny nie zaskarżył jedynie uchwały z Bielska-Białej, ale jest ona teraz przedmiotem postępowania sądowego.

**Radny Tomasz Tylutko** zapytał, czy wiadomo już, że inne rady gmin podjęły podobne uchwały.

**Zastępca Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Iwona Nowoczek** poinformowała, że wydane zostały różne rozstrzygnięcia nadzorcze oraz wyroki sądowe, a nadzór prawny powoływał się na różne orzeczenia.

**Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka** wyjaśniła, że miasto nie chce powielać błędów i korzystać z doświadczeń innych. Prezydent jest zdeterminowany, by ta uchwała weszła w życie. Miasto zamierza o to walczyć, nawet w sądzie.

**Zastępca Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Iwona Nowoczek** poinformowała, że są już nowe rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące niedawno podjętych uchwał.

**Radny Gabriel Bodzioch** zapytał, jak określić zasady działania nowego zespołu, skoro nie można tego wpisać do uchwały.

**Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysoka** wyjaśniła, że takie pytania padały na spotkaniach z nadzorem prawnym, ale nie chciano na nie odpowiadać. Pracownicy nadzoru twierdzili, że miasto ma coś zaproponować.

**Radny Zdzisław Goliszewski** stwierdził, że minął rok od wydania rozstrzygnięcia nadzorczego, szkoda więc, że tematu nie przeanalizowano. Radny wskazał, że ma zastrzeżenia do zaproponowanych zasad punktacji, np. w zakresie meldunku stałego, bo jeśli ktoś wynajmuje mieszkanie, to go nie ma. Jeśli chodzi o mieszkania do remontu, to miasto je przekazuje lokatorowi, który przeprowadza remont i nic za ten remont nie ma.

**Zastępca Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Iwona Nowoczek** poinformowała, że przez rok lokator nie płaci czynszu.

**Radny Zdzisław Goliszewski** wskazał, że nie jest to zapisane. Ponadto, w przypadku wykwaterowania lokator traci pieniądze przeznaczone na remont.

**Zastępca Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Iwona Nowoczek** poinformowała, że w przypadku wykwaterowania lokator otrzymuje mieszkanie w tym samym standardzie.

**Radny Zdzisław Goliszewski** zapytał, dlaczego ktoś jest skreślany z listy oczekujących, jeśli nie zainteresuje go okazane mieszkanie.

**Zastępca Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Iwona Nowoczek** wyjaśniła, że cała procedura odbywa się po wyrażeniu zainteresowania przez mieszkańca. Sam proces przejścia trwa. Jeśli ktoś zrezygnuje, całą procedurę trzeba powtarzać od nowa.

**Radny Zdzisław Goliszewski** wskazał, że jest mowa o skreśleniu z listy.

**Radny Marcin Kiełpiński** wskazał, że mieszkaniowiec sam wskazuje mieszkanie.

**Zastępca Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Iwona Nowoczek** potwierdziła, że nikt mieszkańcowi nie narzuca mieszkania.

**Radny Zdzisław Goliszewski** uznał, że jak raz mieszkaniowiec nie podpisze umowy, to skreśla się go z listy oczekujących, nawet jeśli czekał na mieszkanie wiele lat.

**Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka** uznała, że taki mieszkaniowiec obejrzał mieszkanie, zdecydował się, ale ostatecznie zrezygnował – może więc nie potrzebuje mieszkania? Może przecież od razu zdecydować, że nie chce mieszkania.

**Radny Marcin Kiełpiński**, odnosząc się do wcześniejszego wątku, stwierdził, że najmowane mieszkanie można wykupić, a po pewnym czasie sprzedać. Sprzedając wyremontowane mieszkanie mieszkaniowiec może uzyskać lepszą cenę.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, czy wobec uwag radnych Zastępca Prezydenta Miasta wycofuje projekt uchwały do dalszych prac.

**Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka** zaprzeczyła i zaproponowała dalsze procedowanie.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią do projektu uchwały.

Wynik głosowania: **4** radnych za, **0** przeciw, **2** wstrzymujących się. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

h) Projekt uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych i garaży (**druk nr 775**).

Projekt uchwały zreferowała **Zastępca Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Iwona Nowoczek**.

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią do projektu uchwały.

Wynik głosowania: **6** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących się. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

## **Ad 2) Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2021 r. oraz informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31.12.2021 r.**

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** poprosił Skarbnika Miasta o omówienie przedłożonych dokumentów.

**Skarbnik Miasta Ryszard Reszke** wyjaśnił, że rok 2021 był rokiem trwania pandemii, co wpłynęło na wykonanie budżetu. Po stronie wydatków bieżących odnotowano spore oszczędności w oświacie (zajęcia się nie odbywały). Zwykle miasto musi dopłacać do sfery działalności miejskiej, więc niespodziewana ulga była odczuwalna. Zwykle istnieje rozdzwięk między wysokością subwencji oświatowej a rzeczywistymi wydatkami. Wiele innych przedsięwzięć również się nie odbywało. Nad głowami krąży widmo ciągłych reform podatkowych, ale trudno oszacować, jak to się odbije na dochodach miasta.

Następnie Skarbnik Miasta poinformował, że nie jest źle, jeśli chodzi o udział w PIT, który wzrósł w stosunku do 2020 r. Jest to najwyższy wpływ wśród dochodów własnych, więc manipulowanie przy przepisach podatkowych ma wpływ na dochody samorządów. Jednocześnie władze centralne nie chcą umożliwić samorządom udziału w VAT. Skarbnik wyjaśnił, że samorządy mają większe wpływy, więc poziom inflacji jest bardzo istotny. Niedługo może się zdarzyć, że nie będzie ich stać na to, by zakontraktować to, co planowały. Jednocześnie wpływy w Gliwicach są wyższe niż w otoczeniu. Przypomniał, że w 2017 r. była dobra baza, w 2019 r. nie działa się krzywda, w 2021 r. też. Jedynie usługi hotelarskie trochę ucierpiały. Lockdown nie dotknął gliwickiej gospodarki tak bardzo, pracowała prawie normalnie. Pod koniec 2021 r. wpłynęło ponad 40 milionów zł uzupełnienia subwencji ogólnej, co miało uzupełnić brak środków z PIT. Pieniądze te nadeszły w grudniu i polepszyły wyniki za rok 2021 r., poprawiły wskaźniki, było to jednak jednorazowe. W tym roku nie będzie takich środków, więc ubytek PIT nie zostanie zrekomensowany. Dane ministerialne wprowadzają w błąd w zakresie finansów samorządowych. Ze względu na zastrzyk środków wyniki dotyczące zdolności rozwojowych poprawiły się. Nadwyżka bieżąca wyszła wysoka, nie jest to jednak pieniędzy w kasie, a różnica między wydatkami a dochodami.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** otworzył dyskusję.

**Radny Zdzisław Goliszewski** wskazał, że podczas sesji radnych informowano, że sytuacja będzie dramatyczna.

**Skarbnik Miasta Ryszard Reszke** wyjaśnił, że w miejskich finansach mamy do czynienia z deficytem i pożyczano środki, aby wykonać ubiegłoroczny budżet. Bez

pożyczonych środków nie udało się to. Otrzymane 40 milionów zł nie załatwiło sprawy. Rok był stosunkowo niezły, jeśli chodzi o wykonanie, ale to już nie wróci. Do czynników wcześniejszych doszedł wybuch wojny w Ukrainie oraz inflacja. Agencja ratingowa Fitch umieściła Gliwice na liście obserwacyjnej, ze wskazaniem negatywnym, jak wszystkie samorządy. Istnieje zagrożenie, że samorządy stracą zdolności inwestycyjne. Nie będą miały środków na wkład własny w inwestycjach unijnych. Agencja Fitch uznała, że jeśli ubytek w dochodach bieżących nie zostanie zrekompensowany, wówczas trzeba będzie przycinać wydatki. Jeśli nie będzie planu oszczędnościowego, Fitch obniży rating, a jest on ważny ze względu na umowy z bankami inwestycyjnymi. Trzeba będzie powstrzymać ambicje finansowania wszystkich wydatków i inwestycji. Zdaniem Skarbnika Miasta nie ma świetlanych perspektyw na kolejne lata, ale można wierzyć w utrzymanie bieżących perspektyw. Jeśli miasta nie wykażą determinacji, Fitch obniży ratingi. Agencja pytała kiedyś o stosunek Rady Miasta do kwestii finansów, potem przestała, ale teraz pewnie podobne pytania powrócą, np. o to, czy Rada Miasta nie planuje większych wydatków.

Skarbnik Miasta wskazał, że przedłożone radnym Sprawozdanie świadczy o tym, że wykonanie budżetu było dobre, ale nie można spać spokojnie. Trzeba będzie pożyczyć pieniądze, z czym może być ciężko. Szczególnie ciężko będzie z pieniędzmi na inwestycje.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** podziękował za wypowiedź i wyraził zadowolenie, że udało się utrzymać pewną równowagę. Zapewnił, że radni są świadomi istniejących ograniczeń.

**Skarbnik Miasta Ryszard Reszke** wyjaśnił, że chciałby, aby radni wyjaśniali mieszkańcom te kwestie związane z finansami miasta.

**Radny Zdzisław Goliszewski** uznał, że nie wiadomo, co zdarzy się w tym roku. Nie można bardzo narzekać na to, co było w 2021 r. Nie ma też powodów, aby straszyć. Mieszkańcy nie czytają Sprawozdania z wykonania budżetu. Trzeba im mówić, co jest obecnie, a nie gdybać. Radny zapytał także, dlaczego Gliwice nie mogą przeskoczyć progu 5% wykorzystania środków unijnych. Jest to jego zdaniem mało na tle innych miast.

**Skarbnik Miasta Ryszard Reszke** wskazał, że środki unijne były, i są, przydzielane w sposób uznaniowy. Miasto miało otrzymać środki na budowę hali Arena, a wpłynęło zero złotych.

**Radny Zdzisław Goliszewski** stwierdził, że Unia uznała ten wydatek za niecelowy.

**Skarbnik Miasta Ryszard Reszke** dodał, że miasto miało dobry wynik finansowy, ale nie wynikają z tego żadne wnioski na przyszłość.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** poprosi o przedstawienie informacji na temat stanu mienia za 2021 r.

**Skarbnik Miasta Ryszard Reszke** poinformował, że miasto nadal dysponuje dużą liczbą mieszkań do sprzedania. Stan posiadania spółek komunalnych przedstawiono w dokumencie.

W związku z brakiem dalszych pytań, **Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią do „Sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2021 r. oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31.12.2021 r.”

Wynik głosowania: **4** radnych za, **0** przeciw, **2** wstrzymujących się. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała dokument jw.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad. Przewodniczący Komisji podziękował Skarbnikowi Miasta za przedstawienie informacji.

### **Ad 3) Sprawy bieżące.**

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Pismo przewodnie do „Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2021 r. oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31.12.2021 r.” (w sprawie nr BR.0012.17.8.2022, korespondencja nr UM.515413.2022) – Komisja zapoznała się.
- b) Pismo Komisji Rewizyjnej w sprawie wyrażenia opinii w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 r. (w sprawie nr BR.0012.17.8.2022, korespondencja nr UM.527772.2022) – Komisja wyraziła swoją opinię w punkcie 2.
- c) Pismo mieszkańca w sprawie budowy ekranów akustycznych wraz z odpowiedzią Zarządu Dróg Miejskich (w sprawie nr BR.0012.17.10.2022, korespondencja nr UM.515504.2022) – Komisja zwróci się z prośbą o informacje.

**Radny Krzysztof Kleczka** poinformował, że miasto sadzi zielone ekrany. Te, o których mowa w piśmie, zostały posadowione przez dewelopera.

- d) Sprawozdanie za 2021 r. z realizacji Programu Polityki Senioralnej Miasta Gliwice na lata 2021-2025 (w załączeniu, korespondencja nr UM.526599.2022) – Komisja zapoznała się.

**Radny Zdzisław Goliszewski** zgłosił uwagę, że nie istnieje karta seniora, która uprawniałaby do ulg, czy zniżek, na co można liczyć w innych miastach.

- e) Sprawozdanie z realizacji efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za rok 2021 (w załączeniu, korespondencja nr UM.534761.2022) – Komisja zapoznała się.
- f) Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2021 (w załączeniu, korespondencja nr UM.536356.2022) – Komisja zapoznała się.

(\*\*\*)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji

Gospodarki Komunalnej

(-) Jacek Trochimowicz